

## **Załącznik nr 4**

**Sylabusy do Programu Kształcenia dla  
Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego  
Obowiązuje od roku akademickiego: 2019/2020**

Nazwa przedmiotu: <b>etos akademicki</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/1</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	1	Wykład	10	ZO	1
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Prof. dr hab. Renata Ziemińska</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktorantów z etyką pracownika naukowego			
<b>Wymagania wstępne</b>		Ukończone studia drugiego stopnia			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1. Zna etyczne ograniczenia prowadzenia badań naukowych przez instytucje naukowe i indywidualnych badaczy, zasadę odpowiedzialności wobec obiektów badań i współpracowników, standardy rzetelności naukowej, zasadę przestrzegania podziału kompetencji pomiędzy dyscyplinami naukowymi.			SD_W07, SD_W04	
	2. Zna etyczne zasady recenzowania projektów i wyników naukowych (zasadę unikania konfliktu interesów i procedurę dwustronnie anonimowej recenzji) oraz obowiązek rzetelnego formowania młodej kadry naukowej.			SD_W07	
	3. Zna etyczne zasady upowszechniania wyników naukowych, konteksty pojawiania się zjawiska plagiatu, autoplgiatu, ghostwritingu, honorowego autorstwa, zasady wykorzystywania autorytetu naukowego w relacjach ze społeczeństwem.			SD_W06 SD_W04	
umiejętności	4. Potrafi zastosować zasady etyki pracownika naukowego do własnego projektu badawczego.			SD_U05	
	5. Potrafi rozpoznać rażące przewinienie w procedurach naukowych i zastosować procedurę zgłaszania nierzetelności naukowej.			SD_U03	
	6. Potrafi publikować z zachowaniem zasad etyki pracownika naukowego.			SD_U07	
kompetencje społeczne	7. Rozumie potrzebę dbałości o wiarygodność instytucji naukowych.			SD_K06	
	8. Jest gotów/owa przeciwdziałać naruszeniom etyki w nauce.			SD_K06	
	9. Rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia zasad etyki w nauce.			SD_K06	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: wykład					

L.p.	Treści	liczba godzin
1	Etyka badań naukowych (obowiązek archiwizowania danych, odpowiedzialność wobec takich obiektów badań jak ludzie, organizmy, środowisko naturalne, dobra kultury; odpowiedzialność za bezpieczeństwo współpracowników; zjawisko fabrykowania i fałszowania danych).	2
2	Etyka oceny naukowej i recenzowania (poufność recenzowania, rzetelność oceny, unikanie recenzji grzecznościowych i konfliktu interesów przy doborze recenzentów lub stosowanie procedury podwójnie anonimowej recenzji), zasady opieki nad młodą kadrą.	2
3	Etyka upowszechniania wyników naukowych (zjawisko plagiatu, antyplagiatu, ghostwritingu, honorowego autorstwa, zasady wykorzystywania autorytetu naukowego w wypowiedziach publicznych).	2
4	Rażące przewinienia i tryb ich zgłaszania (fabrykowanie i fałszowanie danych, plagiat, sporządzanie nierzetelnych recenzji lub uchylenie się od wyrażenia opinii, nieuzasadnione cytowanie, ghostwriting, honorowe autorstwo, przyzwalanie na pozorność badań, prześladowanie i dyskryminacja uczniów i współpracowników, niezgłoszenie wykrytego przewinienia, tuszowanie przewinienia, odwet na demaskatorach).	4

<b>Metody kształcenia:</b>	Wykład wspomagany prezentacją multimedialną	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Kolokwium ustne	1-9
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Zaliczenie ustne z treści wykładu i lektury obowiązkowej. Skala ocen 2-5. Ocena z przedmiotu stanowi 100% oceny z zaliczenia	
<b>Literatura podstawowa</b>	Kodeks Etyki Pracownika Naukowego, Polska Akademia Nauk, Warszawa 2017. <a href="https://instytucja.pan.pl/images/2016/komisja_etyki/Kodeks_etyki_pracownika_naukowego_-_wydanie_II_-_2016_r.pdf">https://instytucja.pan.pl/images/2016/komisja_etyki/Kodeks_etyki_pracownika_naukowego_-_wydanie_II_-_2016_r.pdf</a>	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	K. Twardowski, O dostojeństwie uniwersytetu. Poznań: Uniwersytet Poznański 1933; <a href="http://www.ken.pan.pl/images/stories/pliki/pdf/twardowski2.pdf">http://www.ken.pan.pl/images/stories/pliki/pdf/twardowski2.pdf</a>	
	The European Code of Conduct for Research Workers. Revised Edition. Allea - All European Academics. Berlin 2017 <a href="https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf">https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf</a>	

#### NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:

	Liczba godzin
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	
<b>Studiowanie literatury</b>	7
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	0
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	7
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>prawo autorskie w pracy naukowej</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/1</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	1	<b>wykład</b>	10	E	1
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	E	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Vacat</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktoranta z zasadami prawa autorskiego w pracach naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich stosowania w rozprawie doktorskiej			
<b>Wymagania wstępne</b>		Wiedza z zakresu prawa cywilnego i prawa własności intelektualnej			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu				Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>	1. Doktorant zna i rozumie uwarunkowania prawne prowadzenia działalności badawczej i pracy badacza, w tym także zagadnienia związane z prawem autorskim w pracach naukowych.				SD_W07
<b>umiejętności</b>	2. Doktorant potrafi przekazywać społeczeństwu we właściwy i powszechnie zrozumiały sposób informacje i opinie dotyczące zagadnień ochrony praw autorskich w działalności naukowej.				SD_U07
<b>kompetencje społeczne</b>	3. Doktorant jest gotów do dzielenia się wynikami działalności naukowej z innymi oraz do upowszechniania ich, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.				SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: <b>wykład</b>					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Przedmiot prawa autorskiego. Wyłączenia spod ochrony prawa autorskiego. Pojęcie twórczości. Pojęcie utworu naukowego.				2
2	Utwór pracowniczy. Utwór naukowy stworzony w instytucji naukowej. Prawa uczelni do publikacji pracy dyplomowej.				2
3	Współtwórczość. Utwór zbiorowy. Utwory połączone. Zbiory utworów. Prawa do pierwszych wydań oraz wydań naukowych i krytycznych.				2
4	Dozwolony użytek osobisty utworów. Dozwolony użytek publiczny utworów związany z działalnością naukową i dydaktyczną (m.in. prawo cytatu).				2
5	Rozporządzanie autorskimi prawami majątkowymi. Naruszenie autorskich praw majątkowych i osobistych. „Plagiat” i „autoplaciat”. Twórczość naukowa w świetle ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 r. oraz innych wybranych ustaw. Opłaty z tytułu zwielokrotniania utworów. Zbiorowy zarząd prawami twórców utworów naukowych.				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Wykład informacyjny			

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>	Egzamin	<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b> <b>1, 2, 3</b>
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	<p>Egzamin pisemny polega na udzieleniu odpowiedzi na 3 pytania teoretyczne. Za każdą odpowiedź można otrzymać 0, 1, 2, 3 pkt.</p> <p>Ocena z egzaminu zależy od liczby uzyskanych punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 9 pkt - 5.0 bardzo dobry (bdb) - wybitne osiągnięcia - wyniki z dopuszczeniem jedynie drugorzędnych błędów,</li> <li>- 8 pkt - 4.5 dobry plus (db+) - powyżej średniego standardu - z pewnymi błędami,</li> <li>- 7 pkt - 4.0 dobry (db) - generalnie solidna praca z zauważalnymi błędami,</li> <li>- 6 pkt - 3.5 dostateczny plus (dst+) - zadowolający, ale ze znaczącymi brakami,</li> <li>- 5 pkt - 3.0 dostateczny (dst) - praca spełnia minimalne kryteria,</li> <li>- poniżej 5 pkt - 2.0 niedostateczny (ndst) - praca nie spełnia minimalnych kryteriów.</li> </ul>	
<b>Literatura podstawowa</b>	J. Barta (red.), System Prawa Prywatnego. Tom 13. Prawo autorskie, C. H Beck, Warszawa 2017.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	<p>W. Lis, G. Tylec (red.), Działalność naukowo-dydaktyczna w świetle prawa autorskiego, Wydawnictwo KUL Lublin 2015.</p> <p>T. Bakalarz, Twórczość pracowników naukowych. Regulacja prawna, Difin Warszawa 2015.</p> <p>L. Małek, Cytat w świetle prawa autorskiego, Wolters Kluwer Polska Warszawa 2011.</p> <p>E. Wosik (oprac. red.), Raport o zasadach poszanowania autorstwa w pracach dyplomowych oraz doktorskich w instytucjach akademickich i naukowych: praca zbiorowa, Monografie Fundacji Rektorów Polskich, Instytut Społeczeństwa Wiedzy Warszawa 2005.</p> <p>L. Jaworski, Twórczość pracownicza: prawo do utworu w świetle art. 12 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, Dom Wydawniczy ABC Warszawa 2003.</p>	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	-	
<b>Studiowanie literatury</b>	5	
<b>Udział w konsultacjach</b>	1	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	9	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>uniwersytet i jego funkcje w rozwoju nauki</b>					Kod przedmiotu:
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr <b>I/1</b>			Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>	Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	1	wykład	6	ZO	1
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			6	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. US Dariusz Chojecki</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktorantów z funkcjonowaniem nauki w ramach uniwersytetu w kontekście uwarunkowań strukturalnych ze szczególnym uwzględnieniem roli dyscyplin naukowych i dziedzin nauki w kształtowaniu nowej wiedzy i przekazywania jej społeczeństwu, a także umiejętności oceny i pozycjonowania własnych dokonań naukowych.			
<b>Wymagania wstępne</b>		Brak			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. Posiada wiedzę, która umożliwia weryfikację istniejących paradygmatów dla danej dziedziny			SD_W02
<b>umiejętności</b>		2. Ocenia swój wkład w rozwój nauki w danej dziedzinie			SD_U03
<b>kompetencje społeczne</b>		3. Jest gotów do krytycznej analizy i oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej			SD_K02
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: wykład					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Specyfika uniwersyteckich badań naukowych w obrębie dziedzin i dyscyplin nauki. Podobieństwa i różnice				2
2.	Metody oceny jakości działalności naukowej w dziedzinach nauki. Związki ewaluacji dyscyplin z ewaluacją działalności naukowej badaczy				2
3.	Przemiany w modelu awansu naukowego na uniwersytecie. Odchodzenie od tradycji?				1
4.	Kierunki rozwoju uniwersyteckich badań naukowych w obrębie science & art a nowe technologie				1
<b>Metody kształcenia:</b>		Wykład z prezentacją, elementy dyskusji			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusa</b>

	Kolokwium zaliczeniowe	1-3
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Napisanie rozprawki na podstawie treści poruszanych na wykładach i zaczerpniętych z zadanej lektury. Oceniany jest sposób argumentacji, dobór faktów, dobór pojęć, zwięzłość wypowiedzi, zasadność wypowiedzi. Za każdy element można uzyskać 0, 1 lub 2 punkty. Uzyskanie 9 lub 10 pkt. – bardzo dobry, 8 pkt. – dobry plus, 7 – dobry, 6 – dostateczny plus, 5 – dostateczny, poniżej 5 – niedostateczny.	
<b>Literatura podstawowa</b>	Przewodnik po systemie szkolnictwa wyższego i nauki, cz. 1, oprac. MNiSW, Warszawa 2019, <a href="https://konstytucjadlanauki.gov.pl/content/uploads/2019/02/przewodnik-po-systemie-szkolnictwa-wyszego-i-nauki-cz-1-20190218.pdf">https://konstytucjadlanauki.gov.pl/content/uploads/2019/02/przewodnik-po-systemie-szkolnictwa-wyszego-i-nauki-cz-1-20190218.pdf</a> (wybór treści)	
	Ewaluacja działalności naukowej – przewodnik, oprac. MNiSW, Warszawa 2019, <a href="https://konstytucjadlanauki.gov.pl/content/uploads/2019/03/ewaluacja-jakosci-dzialalnosci-naukowej-przewodnik20190305.pdf">https://konstytucjadlanauki.gov.pl/content/uploads/2019/03/ewaluacja-jakosci-dzialalnosci-naukowej-przewodnik20190305.pdf</a> (wybór treści)	
	Marek Kwiek, Uniwersytet w dobie przemian. Instytucje i kadra akademicka w warunkach rosnącej konkurencji, PWN SA, Warszawa 2015, <a href="http://cpp.home.amu.edu.pl/wp-content/uploads/2016/09/Kwiek_2015_PWN_Spis_tesci_wprowadzenie.pdf">http://cpp.home.amu.edu.pl/wp-content/uploads/2016/09/Kwiek_2015_PWN_Spis_tesci_wprowadzenie.pdf</a> (wybór treści)	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i Nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1668)	
	Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z dnia 28 lutego 2019 r. poz. 392)	
	Aleksander Kobylarek, Uniwersytet wobec konieczności paradygmatycznej zmiany, Wrocław 2016	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		6
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		-
<b>Studiowanie literatury</b>		10
<b>Udział w konsultacjach</b>		3
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		-
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		6
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>seminarium doktoranckie</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I-IV/1-8</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I-IV	1-8	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium	15 w semestrze	ZO	1 w semestrze
<b>RAZEM</b>			120	ZO	8
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Pracownicy ze stopniem dr hab. lub profesorowie zatrudnieni na US lub samodzielni pracownicy nauki spoza US</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia prac badawczych oraz pisania tekstów naukowych, przede wszystkim rozprawy doktorskiej			
<b>Wymagania wstępne</b>		Zakres wiedzy wynikający z programu studiów wybranej dyscypliny naukowej Znajomość nowożytnego języka obcego (j. angielski) w stopniu umożliwiającym korzystanie z obcojęzycznych źródeł informacji naukowej			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
<b>wiedza</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>zna i rozumie światowy dorobek naukowy w dyscyplinie, której prowadzi badania</li> <li>zna najnowsze zagadnienia metodologiczne i metodyczne w dyscyplinie, której prowadzi badania oraz w dyscyplinach pokrewnych</li> </ol>			SD_W01 SD_W03	
<b>umiejętności</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>potrafi kreatywnie rozwiązywać problemy</li> <li>potrafi samodzielnie poszukiwać problemów badawczych wymagających rozwiązania</li> <li>potrafi myśleć analitycznie i syntetycznie</li> <li>potrafi myśleć twórczo i innowacyjnie</li> <li>ma zdolności do szybkiej adaptacji, przyswajania nowej wiedzy, myślenia abstrakcyjnego</li> </ol>			SD_U01 SD_U02 SD_U03 SD_U05 SD_U10 SD_U12	
<b>kompetencje społeczne</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>jest krytyczny w ocenie wkładu własnej działalności badawczej w rozwój nauk oceanologicznych</li> <li>wykazuje postawę pluralistyczną wobec podejmowanych przez naukę problemów,</li> </ol>			SD_K01 SD_K02	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: seminarium					
L.p.	Treści			liczba godzin	
1.	Przygotowanie rozprawy doktorskiej			120	
		Dyskusja z promotorem na seminariach, dyskusje z innymi pracownikami naukowymi, samodzielne gromadzenie wiedzy specjalistycznej, samodzielne uzupełnianie wiedzy,			



<b>Metody kształcenia:</b>	aktywny udział w konferencjach, prowadzenie badań naukowych, przygotowanie projektu badawczego, publikacji i rozprawy doktorskiej, przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), Śródkresowej Oceny	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Ocena promotora na podstawie prezentowanych badań i dyskusji podczas seminarium, ocena postępu w badaniach naukowych, opinia z udziału w projekcie, weryfikacja przez obserwację, recenzja publikacji i pracy doktorskiej	
		1-9
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Udział w seminariach, przygotowanie IPB, Sprawozdania do Oceny Śródkresowej, przygotowanie publikacji naukowych, wniosku PRELUDIUM, napisanie rozprawy doktorskiej. Zaliczenie na ocenę w 1-8 semestrze.	
<b>Literatura podstawowa</b>	Wskazana przez osobę prowadzącą seminarium	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Wskazana przez osobę prowadzącą seminarium	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	120	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	10	
<b>Studiowanie literatury</b>	30	
<b>Udział w konsultacjach</b>	10	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	30	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	200	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	8	

Nazwa przedmiotu: <b>metodologia pracy naukowej</b>					Kod przedmiotu:
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/1</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	1	wykład	15	E	2
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			15	E	2
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>prof. dr hab. Tadeusz Szubka</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem zajęć jest zapoznanie doktorantów z ideami współczesnej metodologii nauk i filozofii nauki istotnymi dla samodzielnego prowadzenia badań naukowych			
<b>Wymagania wstępne</b>		Wykłady będą prowadzone w sposób, który nie będzie wymagał posiadania szczegółowej wiedzy naukowej, aczkolwiek może być pomocna elementarna znajomość logiki i sztuki myślenia teoretycznego			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu				Odniesienie do efektów dla programu
wiedza	1. opisuje i wyjaśnia różne pojęcia nauki oraz odmienności metodologiczne poszczególnych nauk				SD_W03
	2. charakteryzuje ogólne metody naukowe oraz ocenia ich zalety i wady				
	3. zna zasady upowszechniania wyników badań i sposoby efektywnej komunikacji naukowej				SD_W06
umiejętności	4. potrafi analizować metodologiczne i społeczne uwarunkowania wyników badań naukowych.				SD_U03 SD_U04
kompetencje społeczne	5. ma świadomość roli, jaką nauka odgrywa w społeczeństwie i konieczności odpowiedzianego rozpowszechniania wyników badań naukowych.				SD_K03
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: wykład					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Współczesne pojęcia wiedzy i nauki				3
2	Odmiany nauk oraz ich metodologiczne i administracyjne podziały				3
3	Ogólne metody naukowe				3
4	Historyczne i społeczne uwarunkowania rozwoju nauk				3
5	Badania i pisanie prac naukowych				3
<b>Metody kształcenia:</b>		Wykład konwersatoryjny			

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Egzamin ustny	1-5
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Regularny udział w zajęciach (co najmniej 75% obecności) oraz zdanie egzaminu ustnego w formie pytań otwartych	
<b>Literatura podstawowa</b>	S. Janeczek, M. Walczak, A. Starościc (red.), <i>Metodologia nauk</i> , Lublin: Wyd. KUL 2019 (wybrane rozdziały).	
	S. Okasha, <i>Philosophy of Science. A Very Short Introduction</i> , wyd. 2, Oxford: Oxford University Press 2016.	
	J. Zieliński, <i>Metodologia pracy naukowej</i> , Warszawa: Aspra 2012.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Z. Hajduk, <i>Ogólna metodologia nauk</i> , wyd. 6 uzupełn., Lublin: Wyd. KUL 2012.	
	P. Humphreys (red.), <i>The Oxford Handbook of Philosophy of Science</i> , New York: Oxford University Press 2016 (wybrane rozdziały dostępne u prowadzącego zajęcia).	
	P. Kawalec, <i>Metodologia integralna. Studium dynamiki wiedzy naukowej</i> , Lublin: Wyd. KUL 2018.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	15	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	-	
<b>Studiowanie literatury</b>	15	
<b>Udział w konsultacjach</b>	5	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	15	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	50	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	2	

Nazwa przedmiotu: <b>prace naukowe</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/2</b>			Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	2	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	15	ZO	2
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			15	ZO	2
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Prof. dr hab. inż. Wojciech Piasecki</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktorantów z podstawami bibliometrii, przygotowaniem do druku opracowań pisemnych oraz współpracy z redakcjami czasopism naukowych			
<b>Wymagania wstępne</b>		Ogólna wiedza z zakresu drugiego stopnia studiów wyższych			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. Ma wiedzę z zakresu prezentacji wyników badań i podstaw bibliometrii			SD_W03 SD_W06
<b>umiejętności</b>		2. Potrafi zastosować w praktyce umiejętności z zakresu prezentacji wyników badań i podstaw bibliometrii			SD_U05 SD_U08
<b>kompetencje społeczne</b>		3. Zna reguły i zasady dot. zachowań na konferencjach naukowych oraz zna zasady komunikacji z redakcjami czasopism naukowych			SD_K04 SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Metoda naukowa; organizacja nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce i na świecie; literatura naukowa i jej indeksowanie i cytowanie				3
2.	Alfabet, wybrane aspekty pisowni i interpunkcji; transkrypcja a transliteracja				1
3.	Specyfika czasopism naukowych i zasady przygotowywania prac do druku; specyfika przygotowywania prac w języku angielskim				4
4.	Bazy danych i ranking czasopism; podstawy bibliometrii ; wybrane parametry oceny czasopism i naukowców				4
5.	Podstawy obróbki obrazu; grafika rastrowa i wektorowa				2
6.	Konferencje naukowe – ich organizacja i uczestnictwo				1
<b>Metody kształcenia:</b>		Prezentacja multimedialna, film, dyskusja			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusa</b>

	Praktyczne przygotowanie maszynopisu pracy naukowej zgodnego z wymogami redakcji	1, 2, 3
	Sprawdzian końcowy	1, 2, 3
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Uzyskanie pozytywnej oceny z opracowania pisemnego (maszynopis) oraz ze sprawdzianu końcowego	
<b>Literatura podstawowa</b>	Czachorowski S. 2005. Jak napisać pracę magisterską - poradnik dla magistranta Katedry Ekologii i Ochrony Środowiska. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski W Olsztynie; Wydział Biologii.	
	Osuchowska B. 2005. Poradnik autora, tłumacza i redaktora. Wydawnictwo Inicjał, Warszawa.	
	Weiner J. 2009. Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych przewodnik praktyczny, przewodnik praktyczny. Wydanie nowe. PWN, Warszawa. (również jako e-book.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Council of Biology Editors 2014. Scientific Style and Format: The CBE Manual for Authors, Editors, and Publishers, Eight Edition,. Cambridge University Press.  wersja online: <a href="https://www.scientificstyleandformat.org/Home.html">https://www.scientificstyleandformat.org/Home.html</a>	

**NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:**

	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	15
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	5
<b>Studiowanie literatury</b>	5
<b>Udział w konsultacjach</b>	5
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	15
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	5
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	50
<b>Liczba punktów ECTS</b>	2

Nazwa przedmiotu: <b>finansowanie badań naukowych</b>					Kod przedmiotu:
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/1</b>			Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>	Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	1	wykład	10	ZO	1
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Dr hab. Jakub Witkowski</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktorantów z dostępnymi krajowymi i zagranicznymi źródłami finansowania badań naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem programów adresowanych do osób rozpoczynających karierę naukową ( <i>early-stage researchers</i> ).			
<b>Wymagania wstępne</b>		brak			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza		1. zna krajowe i zagraniczne źródła finansowania badań naukowych			SD_W07
umiejętności		2. formułuje podstawowe informacje niezbędne do przygotowania wniosku o finansowanie badań naukowych			SD_U12
kompetencje społeczne		3. wykazuje samodzielność w kształtowaniu swojej ścieżki zawodowej			SD_K07
		4. jest gotów do rozwijania i uzupełniania swoich kwalifikacji zgodnie z aktualnymi wymogami rynku pracy			SD_K01
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: wykład					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Krajowe źródła finansowania badań naukowych				3
2.	Międzynarodowe źródła finansowania badań naukowych				3
3.	Źródła finansowania badań naukowych dla osób rozpoczynających karierę naukową				4
<b>Metody kształcenia:</b>		Wykład w formie prezentacji multimedialnej w oparciu o autorski scenariusz.			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusa</b>
		Test pisemny ze znajomości źródeł finansowania badań naukowych			1-4

<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Obecność na wykładach, test pisemny, uzyskanie z testu 51% punktów pozwala na zaliczenie przedmiotu
<b>Literatura podstawowa</b>	Oferta wybranych instytucji finansujących badania naukowe (ich aktualne strony www).
<b>Literatura uzupełniająca</b>	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>	
	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	
<b>Studiowanie literatury</b>	7
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	7
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>projekt naukowy</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/2</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	2	wykład			
		ćwiczenia	10	ZO	1
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Dr hab. prof. US Anna Cedro</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Doktorant posiada umiejętność przygotowania i wysłania wniosku o projekt badawczy do NCNu (PRELUDIUM)			
<b>Wymagania wstępne</b>		Zaliczenie przedmiotu: Finansowanie badań naukowych Sprecyzowane cele i metody pracy badawczej			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna strukturę organizacyjną NCNu			SD_W07
		2. zna typy konkursów (szczególnie przeznaczonych dla młodych naukowców)			SD_W07
		3. zna proces oceny wniosków			SD_W07
<b>umiejętności</b>		4. potrafi określić cele główne i szczegółowe przygotowywanego projektu			SD_U02
		5. potrafi uzasadnić podstawowość swoich badań			SD_U04
		6. potrafi przygotować pełny wniosek na konkurs NCNu Preludium			SD_U10 SD_U12
<b>kompetencje społeczne</b>		7. ocenia wniosek swój i kolegów z grupy			SD_K01
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: ćwiczenia					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Konkurs Preludium, ogłoszenie o konkursie, koszty kwalifikowane w ramach projektu				2
2.	System OSF, zakładanie konta				2
3.	Przygotowanie wniosku				6
<b>Metody kształcenia:</b>		Prezentacje multimedialne, praca w systemie OSF			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusa</b>



	Ocena wniosku PRELUDIUM Weryfikacja poprzez obserwację 7	1-6
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Zaliczenie na ocenę, warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest obecność na zajęciach, przygotowanie wniosku PRELUDIUM, prezentacja głównych założeń przygotowanego wniosku, dostarczenie pełnego wydruku wniosku PRELUDIUM do NCNu	
<b>Literatura podstawowa</b>	Dokumentacja aktualnego wniosku PRELUDIUM dostępna na stronie www NCNu	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	-	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		-
<b>Studiowanie literatury</b>		2
<b>Udział w konsultacjach</b>		1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		13
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>komercjalizacja wyników badań naukowych</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr Katarzyna Łobacz</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem przedmiotu jest zapoznanie z formami komercjalizacji wyników badań naukowych oraz ich formalno-prawnymi oraz rynkowymi uwarunkowaniami			
<b>Wymagania wstępne</b>		Podstawowa wiedza na temat badań naukowych, podstawy finansów i marketingu, podstawy prawa ochrony własności intelektualnej			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza		1. zna formy komercjalizacji wyników badań naukowych			SD_W06 SD_W08
		2. zna uwarunkowania formalno-prawne, rynkowe i instytucjonalne komercjalizacji wyników badań naukowych			SD_W06 SD_W08
umiejętności		3. potrafi ocenić potencjał komercyjny wyników badań naukowych			SD_U11
		4. potrafi prezentować swoje badania, inicjować i prowadzić dyskusję			SD_U08
kompetencje społeczne		5. jest krytyczny wobec 6. wykazuje krytyczny sąd dotyczący wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój dyscypliny, w której prowadzi tę działalność oraz uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych			SD_K01
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Rola i znaczenie badań naukowych w rozwoju społeczno-gospodarczym				2
2.	Formy komercjalizacji i ich uwarunkowania formalno-prawne, rynkowe i instytucjonalne				4
3.	Potencjał komercyjny (rynkowy) badań naukowych				4
<b>Metody kształcenia:</b>		Praca zespołowa i ukierunkowana dyskusja			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>

	Projekt	1-5
	Zajęcia praktyczne (weryfikacja przez obserwację)	1-5
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest aktywne uczestnictwo w zajęciach (dyskusja), wykonanie i przedstawienie projektu grupowego	
<b>Literatura podstawowa</b>	Ustawa o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 (Dz.U.poz.1668)	
	Sieńczyło-Chlabicz J. 2019. Komercjalizacja i transfer wyników badań naukowych i prac rozwojowych z uczelni do gospodarki. Komentarz – nowe regulacje, Beck, Warszawa	
	Łobacz K., Niedzielski P. 2015. Uczelnie wyższe jako element procesu komercjalizacji wiedzy w Polsce: wyzwania i bariery [w:] Budowa potencjału uczelni wyższej do współpracy z przedsiębiorstwami, Głodek P., Wiśniewska M. (ed.), WUŁ, Łódź, s. 81-102.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Stawasz E., Głodek P., Łobacz K., Niedzielski P. 2018. Kształtowanie konkurencyjności małej firmy. Rola doradztwa biznesowego, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		-
<b>Studiowanie literatury</b>		5
<b>Udział w konsultacjach</b>		5
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>bibliometria i menedżery bibliografii</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. PRZ Yuriy Bilan</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem przedmiotu jest zapoznanie z podstawowymi zagadnieniami z zakresu bibliometrii oraz menedżerów bibliografii. Prezentowana tematyka służy omówieniu kluczowych umiejętności oraz narzędzi niezbędnych we współczesnej pracy naukowej			
<b>Wymagania wstępne</b>		Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu nauk ekonomicznych, zarządzania oraz umiejętność wykorzystania informacji naukowej. Doświadczenie z zakresu informatyki oraz statystyki nie jest wymagane ale byłoby bardzo pomocne przy realizacji przedmiotu			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. Doktorant zna możliwości, obszary i ograniczenia wykorzystania bibliometrii, wskaźników naukowo-metrycznych w pracy naukowej 2. Doktorant zna narzędzie bibliometrii			SD_W01
<b>umiejętności</b>		3. Doktorant potrafi analizować, systematyzować, archiwować informacje naukową 4. Doktorant potrafi wykorzystać menedżery bibliografii jako przydatne narzędzia w pracy badacza.			SD_U10
<b>kompetencje społeczne</b>		5. Doktorant kieruje zespołem autorów pracujących nad poszczególnymi elementami pracy naukowej			SD_K03 SD_K05
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Wprowadzenia do bibliometrii				2
2.	Wskaźniki bibliometryczne				2
3.	Menedżer bibliografii Zotero				2
4.	Menedżer bibliografii EndNote				2
5.	Menedżer bibliografii Mendeley				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Prezentacja multimedialna, ćwiczenia laboratoryjne odbywać będą się w formie praktycznego testowania narzędzi bibliometrii (naukowych baz danych, menedżerów bibliografii)			

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Zajęcia praktyczne (weryfikacja przez obserwację)	1-5
	Projekt	1-5
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Przygotowanie projektu/założenia profilu promującego własną aktywność naukową	
<b>Literatura podstawowa</b>	<p>Drabek A. 2016. Wykorzystanie bibliometrii w polityce naukowej. Biuletyn EBIB, (130), 1-7.</p> <p>Klincewicz K., Żemigala M., Mijal M. 2012. Bibliometria w zarządzaniu technologiami i badaniami naukowymi. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.</p> <p>Kulczycki E. 2014. Jak sprawić, aby nasze badania były widoczne i cytowane?.</p> <p>Kamińska A.M. 2017. Tam, gdzie zaczyna się bibliometria, czyli jak pozyskać materiał analityczny z autopsji. Biuletyn EBIB, (173), 1-13.</p>	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	<p>Fenner M. 2010. Reference management meets Web 2.0. Cell Ther Transplant, 2, 1-3.</p> <p>Marshakova-Shaikovich, I. 2009. Badania ilościowe nauki. Podejście bibliometryczne i webometryczne. Poznań: Uniwersytet im. A. Mickiewicza. ISBN 978-83-927082-4-7.</p>	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	4	
<b>Studiowanie literatury</b>	5	
<b>Udział w konsultacjach</b>	1	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>principles of open science functioning</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>angielski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Prof. dr hab. Iga Rudawska</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Familiarizing PhD students with the principles of functioning of open science			
<b>Wymagania wstępne</b>		Principles of the methodology of science			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. PhD student has knowledge about the mechanisms of functioning of open science			SD_W06
		2. PhD student has knowledge of the basic tools for "moving around" in open science			SD_W07
<b>umiejętności</b>		3. PhD student analyzes and interprets phenomena characteristic of open science			SD_U01
		4. PhD student has the skills to use the resources of open science			SD_U09
<b>kompetencje społeczne</b>		5. PhD student can communicate with the scientific community			SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: wykład					
L.p.	Treści				liczba godzin
Forma zajęć: seminars					
1	Open science - the essence, specifics, mechanisms and principles of operation				3
2	Networking, webinars and other open science tools				3
3	Databases, open access publications - data management				4
					10
<b>Metody kształcenia:</b>		Conversations using elements of multimedia presentations, analysis of texts with discussion			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusa</b>

	Group project	1-5
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	The development of a scientific project aiming at solving the scientific problem based open science resources (the minimum required to pass is 51% of points)	
<b>Literatura podstawowa</b>	Websites: WoS, Ebsco, Proquest, Bazekon	
	Websites: NCN, NCBR, MNiSW, Euraxess	
<b>Literatura uzupełniająca</b>		
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		-
<b>Studiowanie literatury</b>		4
<b>Udział w konsultacjach</b>		1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		10
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>popularization of science</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>angielski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Dr hab. Paulina Niedźwiedzka-Rystwej, prof. US</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		The aim of the course is to familiarize students of doctoral studies with popularizing science as a key element in the scientific development of every scientist. Outlining the measurable effects of popularization for the researcher and recipients. Presentation of popularization of science as a mission important for society.			
<b>Wymagania wstępne</b>		Completion of earlier compulsory subjects - Scientific papers and Scientific project			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu				Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>	1. The PhD student knows forms of dissemination of science and knows the principles of transfer and commercialization of knowledge in other areas of human activity				SD_W06
	2. The PhD student knows and understands the need to acquire and conduct scientific projects				SD_W07
<b>umiejętności</b>	3. The PhD student is able to provide the public with information and opinions on key issues related to their scientific discipline in a proper and commonly understandable way				SD_U07
	4. The PhD student is able to present the results of research and scientific concepts				SD_U08
	5. The PhD student establishes and undertakes cooperation in order to implement scientific projects (also interdisciplinary and international)				SD_U10
	6. The PhD student plans his scientific development and is aware of the social role in inspiring the development of other people				SD_U11
<b>kompetencje społeczne</b>	7. The PhD student is aware of the obligation to creatively seek answers to the challenges of the present and to shape attitudes towards new phenomena and problems				SD_K04
	8. The PhD student is involved in popularization of science				SD_K05
	9. The PhD student is ready to share the results of his research and popularize them (respecting the intellectual property rights)				SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					



Forma zajęć: konwersatorium		
L.p.	Treści	liczba godzin
1.	Popularization of science – advantages and difficulties.	2
2.	Important aspects of popularization - commercialization and internationalization, adaptation to the group of recipients, interdisciplinary and international projects. Open Access, Research Gate and other tools used in popularization	5
3.	Promoting science as a test of creativity and quality of a scientist. Popularization of science as a social mission.	3
<b>Metody kształcenia:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- multimedia lectures</li> <li>- discussion</li> <li>- team work</li> </ul>	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- project</li> <li>- teaching practise</li> <li>- participation in promotional projects implemented by the University of Szczecin</li> <li>- participation in research grants</li> </ul>	<b>1-9</b>  <b>1, 3, 4, 6, 7</b>  <b>1, 3, 4, 6, 7, 8, 9</b>  <b>2, 4, 5</b>
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Credit with a grade based on a project on how to popularize your own research	
<b>Literatura podstawowa</b>	McDrury, J. and Alterio, M. 2003. <i>Learning Through Storytelling in Higher Education Using Reflection and Experience to Improve Learning</i> . London: Kogan Page Ltd.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Redfern, J., Burdass, D. and Verran, J. 2013. Transforming a school learning exercise into a public engagement event: the good the bad and the algae. <i>J Biol Ed</i> 47, 246– 252.	
	Redfern, J., Burdass, D. and Verran, J. 2015. Developing microbiological learning materials for schools: best practice. <i>FEMS Microbiol Lett</i> 362, fnv020.	
	Verran, J., Redfern, J., Moravej, H. and Adebola, Y. 2018. Refreshing the public appetite for 'good bacteria': menus made by microbes. <i>J Biol Educ</i> 53, 34-46	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	3	
<b>Studiowanie literatury</b>	2	
<b>Udział w konsultacjach</b>	3	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	7	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	0	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>zarządzanie projektem naukowym</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. US Tomasz Bernat, dr hab. prof. US Jarosław Korpysa</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktorantów z zasadami zarządzania realizowanym projektem naukowym Zajęcia prowadzone będą w sposób pozwalający na praktyczną realizację projektu			
<b>Wymagania wstępne</b>		Podstawowa wiedza z zakresu nauk ekonomicznych, zarządzania oraz finansów			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza		1. Doktorant posiada wiedzę dotyczącą zasady zarządzania projektami naukowymi			SD_W06
		2. Doktorant ma wiedzę z zakresu podstawowych funkcji i narzędzi zarządzania projektem naukowym			SD_W07
umiejętności		3. Doktorant umie zastosować podstawowe reguły kierowania projektami naukowymi w realizacji projektu naukowego			SD_U02
kompetencje społeczne		4. Doktorant jest przedsiębiorczy			SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatoria					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Zasady zarządzania projektami naukowymi				2
2	Procedury zarządzania projektami naukowymi				2
3	Narzędzia wspomagające pracę z projektami				3
4	Zarządzanie projektami problemy i rozwiązania				3
<b>Metody kształcenia:</b>		Dyskusja grupowa z wykorzystaniem prezentacji ppt, studia przypadków			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
		Projekt grupowy			1-4

<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Zaliczenie polegające na grupowym opracowaniu projektu dotyczącego efektywnego zarządzania projektem naukowym
<b>Literatura podstawowa</b>	Kisielnicki J., Zarządzanie projektami badawczo-rozwojowymi, Wydawnictwo Nieoczywiste, Warszawa, 2017. Trock M., Zarządzanie projektem europejskim,, PWE, Warszawa, 2015.
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Orłowski W., Komercjalizacja badań naukowych w Polsce, Bariery i możliwości ich przełamania, PwC, Warszawa 2013. Trock M., Nowoczesne zarządzanie projektami, PWE, Warszawa 2013.

**NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:**

	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	4
<b>Studiowanie literatury</b>	5
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>krytyczna analiza źródeł</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Dr hab. Agnieszka Szudarek, prof. US</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie studentów z teoretycznymi i praktycznymi aspektami krytycznej analizy tekstów oraz doskonalenie umiejętności niezależnego i krytycznego myślenia przy interpretacji źródeł wykorzystywanych w badaniach naukowych			
<b>Wymagania wstępne</b>		brak			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu				Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>	1. Student zna najnowsze teorie i metodologię badawczą związaną z krytyczną analizą źródeł				SD_W01
	2. Student zna i rozumie złożone konteksty krytycznej analizy źródeł jako metody prowadzenia badań naukowych i jej interdyscyplinarny charakter				SD_W04
<b>umiejętności</b>	3. Student potrafi krytycznie przeanalizować tekst				SD_U03
	4. Student potrafi prezentować swoją interpretację źródła i inicjować dyskusję na ten temat				SD_U08
<b>kompetencje społeczne</b>	5. Student jest gotów do krytycznej oceny tekstów łączących się z w własną dyscypliną naukową				SD_K02
	6. Student jest gotów do myślenia w sposób niezależny i kreatywny w poszukiwaniu interpretacji tekstów				SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Krytyczna analiza źródeł w naukach społecznych i humanistycznych				2
2.	Źródło historyczne – pojęcie, typologia, krytyka				2
3.	Źródło jako tekst kultury				2
4.	Krytyczna analiza źródeł w perspektywie humanistyki współczesnej				2
5.	Krytyczna analiza źródeł w praktyce – praca z tekstem				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Dyskusja, praca ze źródłem			

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>	Zajęcia praktyczne (weryfikacja przez obserwację)	<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b> 1-3, 5-6
	Praca pisemna	2-4, 6
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Ocena z zaliczenia to średnia ważona ocen z aktywności na konwersatorium (waga 0.4) oraz pracy pisemnej (krytyczna analiza wybranego źródła) (waga 0.6)	
<b>Literatura podstawowa</b>	Historyk wobec źródeł. Historiografia klasyczna i nowe propozycje metodologiczne, red. Rafał Stobiecki, Jolanta Kolbuszewska, Łódź: Ibidem, 2010.	
	Historia – dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości, red. Ewa Domańska, Rafał Stobiecki, Tomasz Wiślicz, Kraków: Universitas, 2014.	
	Klio na wolności. Historiografia dziejów najnowszych w Polsce po 1989 roku, red. Marcin Kruszyński, Sławomir Łukasiewicz, Mariusz Mazur, Sławomir Poleszak, Piotr Witek, Lublin 2016.	
	Topolski Jerzy, Teoretyczne problemy wiedzy historycznej. Antologia tekstów w oprac. E. Domańskiej, Poznań 2016.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Źródło historyczne jak tekst kultury, red. B. Płonki-Syroki i M. Dąsala, Warszawa 2014.	
	Krzyżanowska N. 2013. (Krytyczna) analiza dyskursu a (krytyczna) analiza gender: zarys synergii teoretycznej i metodologicznej. „Przegląd Socjologii Jakościowej”, t. 9, nr 1, s. 62–84.	
	Rzeczywistość i zapis. Problemy badania tekstów w naukach społecznych i humanistycznych, red. Wojciech Doliński, Jerzy Żurko, Katarzyna Grzeszkiewicz-Radulska, Sylwia Męćwał, Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 2016.	

**NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:**

	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	5
<b>Studiowanie literatury</b>	3
<b>Udział w konsultacjach</b>	3
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	4
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>metody statystyczne w badaniach naukowych I</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. Iwona Markowicz, prof. US</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktoranta z możliwościami zastosowania metod statystycznych w badaniach naukowych prowadzonych w zakresie pracy doktorskiej			
<b>Wymagania wstępne</b>		Znajomość podstawowych metod statystycznych			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza		1. zna metodykę badań ilościowych, rozumie potrzebę stosowania weryfikacji hipotez badawczych			SD_W03
		2. zna złożone zależności między zjawiskami w dyscyplinie, w której prowadzi badania naukowe, rozumie potrzebę analizy danych zarówno ilościowych jak i jakościowych			SD_W04
umiejętności		3. potrafi samodzielnie zaplanować i przeprowadzić badanie naukowe, definiować cel i przedmiot badań oraz formułować hipotezę badawczą			SD_U02
		4. potrafi krytycznie analizować i interpretować wynik badań naukowych własnych i innych badaczy			SD_U03
kompetencje społeczne		5. wykazuje krytyczny sąd dotyczący wkładu wyników naukowców oraz własnej działalności badawczej w rozwój dyscypliny			SD_K01
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Weryfikacja hipotez parametrycznych i nieparametrycznych w badaniach naukowych – teoria, przykłady zastosowania, interpretacja wyników				4
2	Metody ilościowe w analizach danych jakościowych – kodowanie zmiennych, modele, interpretacja parametrów				4
3	Badania ankietowe – zastosowanie w pracy badawczej				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Wykłady połączone z prezentacjami i dyskusją w trakcie zajęć			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>

	Projekt	1-4
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Przygotowanie przez studenta projektu – omówienie przykładowego badania naukowego z zastosowaniem metod analizy ilościowej Oceną z przedmiotu jest oceną z projektu	
<b>Literatura podstawowa</b>	Bąk I., Markowicz I., Mojsiewicz M., Wawrzyniak K. 2006. Statystyka w zadaniach. Cz. II. Statystyka matematyczna, WNT, Warszawa.	
	Bąk I., Markowicz I., Mojsiewicz M., Wawrzyniak K. 2015. Wzory i tablice. Metody statystyczne i ekonometryczne, CeDeWu, Warszawa.	
	Gatnar E., Walesiak M. 2004. Metody statystycznej analizy wielowymiarowej w badaniach marketingowych, Wyd. AE we Wrocławiu, Wrocław.	
	Gatnar E., Walesiak M. red. 2011. Analiza danych jakościowych i symbolicznych z wykorzystaniem programu R, C.H.Beck, Warszawa.	
	Markowicz I. 2012. Statystyczna analiza żywotności firm, Wydawn. Nauk. US, Szczecin.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Bąk A. 2013. Mikroekonometryczne metody badania preferencji konsumentów z wykorzystaniem programu R, C.H.Beck, Warszawa.	
	Bieszk-Stolorz B., Markowicz I. 2012. Modele regresji Coxa w analizie bezrobocia, CeDeWu, Warszawa.	
	Bieszk-Stolorz B., Markowicz I., Application of models of survival analysis in the assessment of the situation of macrosectors of listed companies, Optimum. Economic Studies, Nr 1(91) 2018, s. 3-15. DOI: 10.15290/oes.2018.01.91.01.	
	Markowicz I., Modelling the survival time of trading companies in the Zachodniopomorskie Voivodship, Folia Oeconomica, Acta Universitatis Lodziensis, 4(337) 2018, s. 85–97, DOI: <a href="http://dx.doi.org/10.18778/0208-6018.337.06">http://dx.doi.org/10.18778/0208-6018.337.06</a> .	
	Markowicz I., Duration Analysis of Firms – Cohort Tables and Hazard Function, International Journal of Business and Social Research, Vol. 05, Issue 11, 2015, s. 36-47.	
	Rószkiewicz M. 2002. Metody ilościowe w badaniach marketingowych, PWN, Warszawa.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		2
<b>Studiowanie literatury</b>		4
<b>Udział w konsultacjach</b>		2
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		7
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>metody statystyczne w badaniach naukowych II</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/ 3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. Jacek Batóg, prof. US</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Przekazanie doktorantowi wiedzy z zakresu zastosowania metod statystycznych w badaniach naukowych w obszarach: identyfikacji kluczowych czynników determinujących analizowane zjawiska, identyfikacji zmian strukturalnych na podstawie danych w postaci szeregów czasowych i danych przekrojowych oraz budowy rankingów obiektów wielocechowych			
<b>Wymagania wstępne</b>		Podstawowa wiedza z zakresu statystyki			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna zależności występujące między zjawiskami w dyscyplinie, w której prowadzi badania naukowe oraz wybrane metody pozwalające identyfikować istniejące prawidłowości w oparciu o ilościową analizę danych			SD_W04
<b>umiejętności</b>		2. potrafi zaplanować i przeprowadzić badanie naukowe z wykorzystaniem wybranych metod statystycznych, ekonometrycznych i analizy wielowymiarowej			SD_U02
		3. potrafi dokonać oceny i interpretacji wyników dotychczasowych i własnych badań naukowych			SD_U03
<b>kompetencje społeczne</b>		4. ma świadomość znaczącej roli wiedzy w prowadzeniu badań naukowych oraz potrafi ocenić wkład własnych badań w rozwój dyscypliny			SD_K01
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Identyfikacja kluczowych czynników determinujących kształtowanie się badanych zjawisk: modele regresji, regresja krokowa, analiza dyskryminacyjna – podstawy teoretyczne, przykłady zastosowań, problemy				4
2	Badanie zmian zachodzących w badanych zjawiskach (zmian strukturalnych): modele ze zmiennymi zero-jedynkowymi, modele segmentowe, testy zmian strukturalnych				2
3	Konstrukcja rankingów obiektów z wykorzystaniem metod porządkowania liniowego – podstawowe pojęcia z zakresu analizy wielowymiarowej, podstawy teoretyczne metod bezwzorcowych i wzorcowych, przykłady zastosowań				4



<b>Metody kształcenia:</b>	Wykłady z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych oraz wybranych pakietów statystycznych	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Projekt	1, 2, 3, 4
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Doktorant uzyskuje ocenę z przedmiotu równą ocenie zaliczeniowej z tytułu zrealizowanego projektu badawczego.	
<b>Literatura podstawowa</b>	Maddala G.S. 2013. Ekonometria, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.	
	Wooldridge J.M. 2013. Introductory Econometrics. A Modern Approach, South-Western.	
	Hozer J. (red.) 2006. Ekonometria stosowana w przykładach i zadaniach, Katedra Ekonometrii i Statystyki US, Stowarzyszenie Pomoc i Rozwój, Szczecin.	
	Tacq J. 2007. Multivariate Analysis Techniques in Social Science Research. From Problem to Analysis, SAGE Publications, Los Angeles, London, New Delhi, Singapore.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Młodak A. 2006. Analiza taksonomiczna w statystyce regionalnej, Difin, Warszawa.	
	Greene W.H. 2011. Econometric Analysis 7th edition, Prentice Hall.	
	Batóg J. 2010. Konwergencja dochodowa w krajach Unii Europejskiej. Analiza ekonometryczna, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin.	
	Lee M. 2016. Matching, Regression Discontinuity, Difference in Differences, and Beyond 1st Edition, Oxford University Press.	
	Batóg J. 2003. Klasyfikacja obiektów w przypadku agregacji danych. W: Metody ilościowe w ekonomii, Uniwersytet Szczeciński, Zeszyty Naukowe nr 365, Prace Katedry Ekonometrii i Statystyki nr 14, (red. J. Hozer), Szczecin.	
	Batóg J. 2015. Identyfikacja i znaczenie obserwacji nietypowych w modelach konwergencji dochodowej. Zeszyty Naukowe, Cracow Review of Economics and Management nr 5(941), Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kraków.	
	Gatnar E., Walesiak M. 2004. Metody statystycznej analizy wielowymiarowej w badaniach marketingowych, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Wrocław.	
	<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>	
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	2	
<b>Studiowanie literatury</b>	4	
<b>Udział w konsultacjach</b>	2	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	7	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>informatyczne narzędzia analizy danych</b>					Kod przedmiotu:
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>	Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
		wykład			
		ćwiczenia	10	ZO	1
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. Jacek Cypryański, prof. US</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Nauka posługiwania się wybranym narzędziem informatycznym do analizy danych pochodzących z różnych źródeł zewnętrznych			
<b>Wymagania wstępne</b>		Doktorant powinien znać podstawowe zasady dotyczące obsługi aplikacji MS Office			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu				Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>	1. Zna możliwości arkusza kalkulacyjnego w zakresie analizy danych				SD_W03
<b>umiejętności</b>	2. Analizuje dane oraz opracowuje interaktywne zestawienia i wizualizacje				SD_U01
	3. Tworzy połączenia z podstawowymi typami zewnętrznych źródeł danych oraz wykonuje elementarne czynności związane z przygotowaniem danych do analizy				SD_U04
<b>kompetencje społeczne</b>	4. Jest gotów do myślenia i działania naukowego w sposób przedsiębiorczy i kreatywny				SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: ćwiczenia					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Wprowadzenie				1
2	Modelowanie i analiza danych				3
3	Tworzenie interaktywnych zestawień i wizualizacja danych				3
4	Pobieranie i przygotowanie danych do analizy				3
<b>Metody kształcenia:</b>		Laboratorium komputerowe			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
		Projekt			1-4

<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z projektu
<b>Literatura podstawowa</b>	Mendrala D., Szeliga M., Access 2013 PL: bazy danych? z programem MS Access 2013 PL to nic trudnego!, Helion, Gliwice 2013.  Snyder C., Muir N., Microsoft Project 2013 dla bystrzaków, Helion, Gliwice 2015.  Gabryelczyk R. ARIS w modelowaniu procesów biznesu, Difin 2006.
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Daniel T. Larose, Odkrywanie wiedzy z danych, Wydawnictwo Naukowe PWN SA, Warszawa, 2006.  Surma J., Business Intelligence, PWN 2012.
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>	
	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	5
<b>Studiowanie literatury</b>	-
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	9
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>projektowanie i planowanie pracy dydaktycznej: EQF i PRK</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/2</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	2	wykład			
		ćwiczenia	10	E	1
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	E	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. US Janina Świrko</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Poznanie i rozumienie teoretycznych założeń oraz umiejętności planowania i projektowania dydaktycznego			
<b>Wymagania wstępne</b>		brak			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna i rozumie metodykę i metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii w kształceniu			SD_W05
		2. zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w formie spopularyzowanej oraz zna podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery społecznej lub gospodarczej i komercjalizacji wyników działalności naukowej			SD_W06
<b>umiejętności</b>		3. potrafi stosować nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz wykorzystywać je do innego rodzaju zawodowych szkoleń i zajęć			SD_U06
		4. potrafi przekazywać społeczeństwu we właściwy i powszechnie zrozumiały sposób informacje i opinie dotyczące kluczowych zagadnień związanych ze swoją dyscypliną naukową			SD_U07
<b>kompetencje społeczne</b>		5. ma świadomość społecznej roli badacza i jest w związku z tym gotów do wypełniania zobowiązań społecznych i inicjowania koniecznych działań			SD_K03
		6. ma świadomość obowiązku twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania współczesności i kształtowania wzorców postaw wobec nowych zjawisk i problemów			SD_K04
		7. jest gotów do angażowania się w realizację zadań dydaktycznych i popularyzatorskich z poszanowaniem podmiotowości uczestników interakcji			SD_K05
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
L.p.	Treści				liczba godzin
Forma zajęć: ćwiczenia					
1.	Planowanie i projektowanie dydaktyczne – program i plan kształcenia akademickiego				2

2.	Przedmiot planowania i projektowania dydaktycznego: cele, zadania, treści, metody, środki, czas i przestrzeń	2
3.	Efekty kształcenia w planowaniu dydaktycznym (EQF i PRK)	2
4.	Samodzielne studiowanie, studiowanie poprzez rozwiązywanie problemów, studiowanie poprzez doświadczenie w planowaniu i projektowaniu dydaktycznym	2
5.	Planowanie i projektowanie kontroli efektów kształcenia	2
<b>Metody kształcenia:</b>	Wykład (problemowy, ilustrowany), analiza tekstów, dyskusja, ćwiczenia,	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusa</b>
	Projekt zajęć dydaktycznych dla studentów	1-7
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Warunki: obecność i aktywność na wykładach i ćwiczeniach; przygotowanie projektu dydaktycznego zajęć dla studentów.	
<b>Literatura podstawowa</b>	Anna Sajdak, Paradygmaty kształcenia studentów i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich. Teoretyczne podstawy dydaktyki akademickiej, IMPULS, Kraków 2015.	
	D. Klus-Stańska, <i>Paradygmaty dydaktyczne. Myśleć teorią o praktyce</i> , PWN, Warszawa 2018.	
	F. Bereźnicki, <i>Podstawy dydaktyki</i> , Impuls 2011.	
	Anna Sajdak, Przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć dydaktycznych - możliwość wsparcia i przykłady dobrych praktyk, „STUDIA OECONOMICA POSNANIENSIA” 2015, vol. 3, no. 5.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	2	
<b>Studiowanie literatury</b>	3	
<b>Udział w konsultacjach</b>	5	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	4	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	1	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>media cyfrowe w edukacji akademickiej</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr <b>I/2</b>			Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	2	wykład			
		ćwiczenia	10	ZO	1
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. US Elżbieta Perzycka</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Poznanie zróżnicowanych sposobów oddziaływania i wykorzystania mediów cyfrowych. Kształtowanie krytycznej postawy względem przekazów medialnych i ich wpływu na człowieka. Wyzwalanie krytycznych nastawień na intencjonalne wykorzystywanie mediów w cyklu „pokoleniowym”.			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna i rozumie metodykę i metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii w kształceniu			SD_W05
<b>umiejętności</b>		2. potrafi stosować nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz wykorzystywać je do innego rodzaju zawodowych szkoleń i zajęć			SD_U06
		3. potrafi przekazywać społeczeństwu we właściwy i powszechnie zrozumiały sposób informacje i opinie dotyczące kluczowych zagadnień związanych ze swoją dyscypliną naukową			SD_U07
<b>kompetencje społeczne</b>		4. ma świadomość obowiązku twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania współczesności i kształtowania wzorców postaw wobec nowych zjawisk i problemów			SD_K04
		5. jest gotów do angażowania się w realizację zadań dydaktycznych i popularyzatorskich z poszanowaniem podmiotowości uczestników interakcji			SD_K05
		6. jest gotów do dzielenia się wynikami działalności naukowej z innymi oraz do upowszechniania ich, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej			SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Diagnozowanie przekazu multimedialnego. - programy użytkowe, informacyjne i terapeutyczne, - analiza strukturalna multimedialnego przekazu pod kątem pełnego zrozumienia treści.				2
2.	Fotografia, mikrofon i kamera jako narzędzia odkrywania, poznawania i przeżywania rzeczywistości - wpływ oglądania samego siebie na tworzenie obrazu samego siebie, - autoekspresja w poznawaniu rzeczywistości zastanej.				2

3.	Źródła wartości komunikatów medialnych - tożsamość indywidualna i kulturowa na bazie uniwersalnych i współczesnych wartości, - komunikaty medialne w kulturze rodzimej i regionalnej (tradycje, zwyczaje, obyczaje, obrzędy).	2
4.	Reprezentacje komunikatów medialnych w otwartych przestrzeniach publicznych – <i>Czarne Lustro</i> - reprezentacje pokolenia Z, - reprezentacje baby boomers.	2
5.	Interaktywne źródła informacji i ich wykorzystanie w rozwoju warsztatu badawczego. - mediateka – centrum informacyjno-dydaktyczne, - rodzaje zbiorów, - warsztat informacyjny. Wykonanie projektu badawczego na podstawie perspektyw P. Lestera	2

<b>Metody kształcenia:</b>	Podające: pokaz Aktywizujące: badania w terenie, metoda problemowa, metoda projektowa	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>	Prezentacja kolejnych kroków projektu badawczego: 1) omówienie pola badawczego, 2) przygotowanie narzędzi badań, 3) analiza i interpretacja danych empirycznych, 4) prezentacja multimedialna wyników projektu	<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>  1-6
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Prezentacja multimedialna projektu badawczego, zaliczenie z oceną	
<b>Literatura podstawowa</b>	Lester, P.M. <i>Digital Innovations for Mass Communications. Engaging the User</i> , Routledge Taylor & Francis Group, New York and London, 2014. Perzycka E., Professional rating of digital information's – "Intro" in communicating computer art in reference to P.M.Lester theory. <i>Problemy Profesjologii</i> , 1/2018, ISSN 1895-197X, pp. 19-28. Czerepaniak – Walczak M., Perzycka E., (ed.) <i>Developing a Culture of Trust in Ict-Aided Educational. International Perspektiv</i> , Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin, 2015, ISBN (online), ISBN print), pp. , Dostępny także: <a href="http://www.sitproject.eu">www.sitproject.eu</a> .	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Perzycka E., Malinowska S., Rosiak A., <i>Mądrość człowieka w świecie cyfrowych technologii</i> , Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin, 2017. Czerepaniak – Walczak M., Perzycka E., (ed.) <i>Media and Trust – Theoretical and Practical Contexts</i> , Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin, 2014, ISBN 978-83-7241-984-2 (online), ISBN 978-83-7241-987-3 (print), pp. 355, Dostępny także: <a href="http://www.sitproject.eu">www.sitproject.eu</a>	

**NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:**

	Liczba godzin
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	3
<b>Studiowanie literatury</b>	3
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	3
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>emisja głosu</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia	10	ZO	1
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Vacat</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem zajęć jest poznanie w teorii i praktyce zasad prawidłowego posługiwania się głosem i higieny głosu umożliwiających ochronę narządów mowy przed skutkami dużego i długotrwałego wysiłku. W toku zajęć doktorant opanuje umiejętności prawidłowej emisji głosu i dykcji			
<b>Wymagania wstępne</b>		Podstawowe wiadomości z zakresu gramatyki opisowej współczesnego języka polskiego			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
<b>wiedza</b>	1. ma podstawową wiedzę na temat budowy aparatu mowy, zna zasady higieny głosu			SD W_05	
	2. zna zasady poprawnej fonacji, artykulacji i dykcji			SD W_05	
<b>umiejętności</b>	3. potrafi wykorzystać w praktyce zasady prawidłowej emisji głosu, dykcji i poprawnej wymowy, prawidłowego frazowania, odpowiedniego akcentowania i intonacji			SD U_08	
	4. stosuje w praktyce zasady wymowy polskiej			SD U_08	
	5. potrafi w praktyce stosować zasady higieny głosu			SD U_11	
<b>kompetencje społeczne</b>	6. ma świadomość znaczenia mowy w pracy nauczyciela akademickiego			SD K_05	
	7. świadomie troszczy się o głos jako narzędzie pracy i unika czynników szkodliwych dla głosu			SD K_04	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: ćwiczenia					
L.p.	Treści			liczba godzin	
1.	Wybrane zagadnienia z anatomii i fizjologii aparatu głosowego. Higiena głosu, patologia narządów mowy.			2	
2.	Warunki prawidłowej emisji głosu; techniki oddychania, cechy prawidłowej postawy, ćwiczenia relaksacyjne; ćwiczenia usprawniające aparat mowy, ćwiczenia fonacyjne, ćwiczenia dykcyjne.			3	
3.	Podstawy fonetyki artykulacyjnej (wymowa samogłosek i spółgłosek).			2	
4.	Prawidła polskiej wymowy: samogłoski, spółgłoski, akcent, intonacja, tempo mowy.			3	
		ćwiczenia warsztatowe, prezentacja multimedialna			



<b>Metody kształcenia:</b>		
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusa</b>
	zajęcia praktyczne (weryfikacja poprzez obserwację)	
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Warunkiem zaliczenia jest realizacja głosowa wybranego fragmentu tekstu z zachowaniem zasad poprawnej emisji głosu (dykcja, postawa, fonacja, frazowanie, wymowa głosek). Oceną końcową jest ocena z zaliczenia (100%)	
	M. Oczkoś, <i>Sztuka poprawnej wymowy, czyli o bełkotaniu i fałunieniu</i> , Warszawa 2007.	
	A. Walencik-Topiiko, <i>Głos jako narzędzie. Materiały do ćwiczeń emisji głosu dla osób pracujących głosem i nad głosem</i> , Gdańsk 2012.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	B. Tarasiewicz, <i>Mówię i śpiewam świadomie. Podręcznik do nauki emisji głosu</i> , Kraków 2011	
	M. Zaleska-Kręcicka, T. Kręcicki, E. Wierzbicka, <i>Głos i jego zaburzenia. Zagadnienia higieny i emisji głosu</i> , Wrocław 2004.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	5	
<b>Studiowanie literatury</b>	5	
<b>Udział w konsultacjach</b>	-	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	5	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>contemporary theories of learning</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>angielski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Prof. dr hab. Maria Czerepaniak-Walczak</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Acquiring the knowledge about of contemporary concepts of adult learning for the purpose of conscious, critical shaping of personal pedagogical theories			
<b>Wymagania wstępne</b>		Completed courses: Design and planning of didactic work: EQF and PRK, Digital media in academic education, Voice emission			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza		1. know and understand the sources and factors of choosing the methodology of teaching classes, including the use of modern technologies in education			SD_W05
		2. know the principles of dissemination of scientific results, also in the popularized form according to the modern theories and knows the basic principles of transferring knowledge to the social or economic sphere and commercialization of the results of scientific activity			SD_W06
umiejętności		3. is able to apply methods and techniques of teaching appropriate to the chosen theory and use them for different types of academic education and Lifelong learning			SD_U06
		4. is able to provide the public with information and opinions on key issues related to its scientific discipline in a proper and commonly understood manner			SD_U07
kompetencje społeczne		5. is aware of the obligation to creatively seek answers to the challenges of the present and shape attitudes towards new phenomena and problems as well as using of contemporary discoveries of pedagogical knowledge			SD_K04
		6. is ready to engage in the implementation of didactic and popularizing tasks while respecting the subjectivity of the interaction participants through using of contemporary pedagogical knowledge			SD_K05
		7. is willing to share the results of scientific activities with others and to disseminate them, taking into account the principles of intellectual property protection			SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					

L.p.	Treści	liczba godzin
1.	Sources of contemporary of learning theories; 21 <sup>st</sup> Century skills	2
2.	Activity theory of learning; activity – action – operation. Constructivism in education	2
3.	Cognitive dissonance; resolving the conflict between reality and the student's value system through learning	2
4.	Elaboration theories: shift from the teacher-centric to learner-centered education	2
5.	Connectivism; A Learning Theory for the Digital Age	2
Forma zajęć: np.: ćwiczenia		
<b>Metody kształcenia:</b>	Discussion, flipped class	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Critical essay on the chosen topic, chosen theory	1, 3, 5
	Presentation of argument in front of the group	2, 4, 6, 7
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Written work and presentation it to the group	
<b>Literatura podstawowa</b>	Knud Illeris: Contemporary Theories of Learning, Second Edition, 2018, Routledge. Helen Gregory: Learning theories, 2016. Greg Light, Roy Cox, Susanna Calkins: Learning and Teaching in Higher Education, 2009.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Robert R. Mowrer (ed.) Handbook of Contemporary Learning Theories, 2001. Heather Fry, Steve Ketteridge, Stephanie Marshall (ed.): A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education, (3 ed.), 2009.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	-	
<b>Studiowanie literatury</b>	5	
<b>Udział w konsultacjach</b>	-	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	10	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>formy i metody kształcenia i uczenia się, metody oceny pracy studenta</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr Alina Hutnikiewicz</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktorantów z formami i metodami kształcenia oraz sposobami oceny osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się oraz nabycie przez nich umiejętności doboru i opracowania potrzebnych narzędzi.			
<b>Wymagania wstępne</b>		brak			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza		1. zna i rozumie dydaktyczne formy kształcenia			SD_W05
		2. zna i rozumie metody kształcenia i uczenia się			SD_W05
		3. zna zasady i metody oceny pracy studenta oraz procedury oceny jakości kształcenia			SD_W05
umiejętności		4. potrafi dobrać właściwe formy i metody kształcenia i uczenia się			SD_U06
		5. potrafi opracować narzędzia pomiaru dydaktycznego i weryfikacji efektów uczenia się			SD_U06
kompetencje społeczne		6. jest gotów do angażowania się w realizację zadań dydaktycznych			SD_K05
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Wprowadzenie.				1
2.	Rodzaje form kształcenia dydaktycznego				2
3.	Typologia metod kształcenia				3
4.	Konstruowanie narzędzi weryfikacji i skali wyników, normowanie wymagań				3
5.	Procedury i narzędzia oceny jakości kształcenia				1
<b>Metody kształcenia:</b>		dyskusja dydaktyczna, przygotowanie projektu			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>

	projekt	3, 5, 6
	test	1, 2
	weryfikacja poprzez obserwację	4, 6
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę, która zostanie wystawiona na podstawie wyników testu z pytaniami otwartymi (zaliczenie testu to osiągnięcie minimum 60% punktów), projektu oraz aktywności.	
<b>Literatura podstawowa</b>	Schrade U., Dydaktyka szkoły wyższej, Warszawa 2010.	
	Sajdak A., Paradygmaty kształcenia studentów i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich, Kraków 2013.	
	Rozmus A. (red), Wykładowca doskonały. Podręcznik nauczyciela akademickiego, Warszawa 2010.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Karpińska A., Wróblewska W. (red), Dylematy dydaktyki szkoły wyższej w dialogu i perspektywie, Białystok 2008.	
	Sajduk B., Nowoczesna dydaktyka akademicka. Kto kogo jak uczy?, Kraków 2014.	
	Bereźnicki F., Zagadnienia dydaktyki szkoły wyższej, Szczecin 2009.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		2
<b>Studiowanie literatury</b>		5
<b>Udział w konsultacjach</b>		1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		2
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>psychologia uczenia się</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr Małgorzata Szcześniak</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie słuchaczy z rozumieniem psychologicznym procesu uczenia się, odróżnienie uczenia się jako zdobycia informacji a uczenia się jako nabycia nowych zachowań			
<b>Wymagania wstępne</b>		Ogólna wiedza po ukończeniu studiów magisterskich, zdolność do wyciągania wniosków, samodzielnego myślenia, konstruowania własnych poglądów			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna terminologię opisującą uczenie się w psychologii, pedagogice i dydaktyce			SD_W01
		2. zna kierunki psychologiczne, które badają procesy uczenia się			SD_W01
		3. ma uporządkowaną wiedzę na temat procesów uczenia się			SD_W05
<b>umiejętności</b>		4. potrafi wyrazić poglądy na temat procesów uczenia się			SD_U06
		5. potrafi przygotować prezentację o złożoności zjawiska uczenia się			SD_U08
<b>kompetencje społeczne</b>		6. potrafi być krytyczny wobec potocznych poglądów na temat uczenia się			SD_K06 SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Uczenie się w psychologii: definicje, rozróżnienia				2
2.	Uczenie się według behawioryzmu				2
3.	Kognitywne koncepcje uczenia się				2
4.	Koncepcje pamięci				2
5.	Uczenie się a myślenie				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Prezentacja multimedialna, dyskusje			

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Zaliczenie ustne dotyczące problematyki konwersatorium	1-6
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Uczestnictwo w konwersatoriach, dyskusjach Odpowiedni poziom wiedzy na zaliczeniu ustnym	
<b>Literatura podstawowa</b>	R. Sternberg 2001. Psychologia poznawcza, Warszawa, WSiP.	
	T. Maruszewski 2001. Psychologia poznania, Gdańsk, GWP.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	M. Spitzer 2011. Jak uczy się mózg, Warszawa, PWN.	
	A. Bandura 2007. Teoria społecznego uczenia się, Biblioteka Klasyków Psychologii, Warszawa, PWN.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	5	
<b>Studiowanie literatury</b>	5	
<b>Udział w konsultacjach</b>	1	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	4	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>współczesne koncepcje osobowości</b>					
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Prof. dr hab. Zdzisław Kroplewski</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem przedmiotu jest zaznajomienie studenta z najbardziej doniosłymi współczesnymi koncepcjami osobowości człowieka oraz nauka aplikacji teorii do analizy współcześnie występujących problemów oceny wpływu osobowości człowieka na jego zachowanie i funkcjonowanie, zwłaszcza w perspektywie pedagogicznej			
<b>Wymagania wstępne</b>		brak			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu				Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>	1. zna na zaawansowanym poziomie koncepcje i psychologiczne teorie osobowości				SD_W05
	2. zna korzenie i uwarunkowania tworzenia się osobowości człowieka				SD_W01
	3. ma rzetelną wiedzę o prowadzonych badaniach w tej dziedzinie i aktualne piśmiennictwo				SD_W01
<b>umiejętności</b>	4. potrafi indywidualnie i w zespole efektywnie pozyskiwać wiedzę w zakresie koncepcji osobowości, także w j. obcych i dokonać wyboru do własnych badań				SD_U06
	5. potrafi dostrzegać i oryginalnie problematyzować zjawiska związane funkcjonowaniem osobowości człowieka				SD_U08 SD_U09
<b>kompetencje społeczne</b>	6. aktualizuje swoją wiedzę i umiejętności, z odpowiedzialnością i otwartością wykorzystuje wyniki badań z zakresu nauk o osobowości człowieka w celu doskonalenia siebie i otoczenia				SD_K04
	7. dzieli się własnymi doświadczeniami w pracy badawczej, dydaktycznej i społecznej				SD_K05 SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin



1.	Koncepcje osobowości – zagadnienia wstępne i metody badania osobowości człowieka	1
2.	Behawioralne koncepcje osobowości	1,5
3.	Kognitywne koncepcje osobowości	2
4.	Psychoanalityczne koncepcje osobowości	2
5.	Humanistyczne koncepcje osobowości	2
6.	Teorie cech osobowości, teoria Wielkiej Piątki	1,5

<b>Metody kształcenia:</b>	Prezentacja multimedialna, dyskusje	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusa</b>
	Zaliczenie ustne dotyczące problematyki konwersatorium	1 - 8
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Zaliczenie ustne, zdobycie wiedzy i umiejętności z treści konwersatorium, dyskusji w trakcie zajęć oraz z literatury podstawowej i uzupełniającej	
<b>Literatura podstawowa</b>	Oleś P., <i>Wprowadzenie do psychologii osobowości</i> , Scholar, Warszawa 2003.	
	Hall C., Lindzey G., Campbell J. B., <i>Teorie osobowości</i> , PWN, Warszawa 2006.	
	Pervin L., John O., <i>Osobowość. Teoria i badania</i> , Wydawnictwo UJ, Kraków 2002.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Ashraft D., <i>Teorie osobowości. Studia przypadków</i> , PWN, Warszawa 2001.	
	Stachowski R., <i>Historia współczesnej myśli psychologicznej. Od Wundta do czasów najnowszych</i> , Scholar, Warszawa 2004.	
	Engler B., <i>Personality Theories</i> , Wadsworth, Cengage Learning, Belmont 2009.	
	Boeree G. C., <i>Personality Theories</i> , <a href="http://webpace.ship.edu/cgboer/perscontents.html">http://webpace.ship.edu/cgboer/perscontents.html</a>	

#### NAKLAD PRACY DOKTORANTA:

	Liczba godzin
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	5
<b>Studiowanie literatury</b>	5
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	4
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>collaborative learning</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>angielski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr Oskar Szwabowski</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem przedmiotu jest praktyczne zapoznanie uczestników z możliwościami jakie daje collaborative learning			
<b>Wymagania wstępne</b>		Zaliczone: Projektowanie i planowanie pracy dydaktycznej: EQF i PRK, Media cyfrowe w edukacji akademickiej			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zagadnienia ogólne właściwe dla dziedziny, w której prowadzi badania naukowe oraz zagadnienia szczegółowe w dyscyplinie, w której przygotowuje pracę doktorską			SD_W01
		2. zna i rozumie metodykę i metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii w kształceniu			SD_W05
		3. zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w formie spopularyzowanej oraz zna podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery społecznej lub gospodarczej i komercjalizacji wyników działalności naukowej			SD_W06
<b>umiejętności</b>		4. potrafi stosować nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz wykorzystywać je do innego rodzaju zawodowych szkoleń i zajęć			SD_U06
		5. potrafi przekazywać społeczeństwu we właściwy i powszechnie zrozumiały sposób informacje i opinie dotyczące kluczowych zagadnień związanych ze swoją dyscypliną naukową			SD_U07
		6. potrafi prezentować swoje badania i autorskie koncepcje oraz inicjować dyskusję na ich temat w języku polskim i obcym			SD_U08
		7. potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w języku polskim oraz w obcym na poziomie B2 ESOKJ w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w polskim oraz międzynarodowym dyskursie i środowisku naukowym			SD_U09
<b>kompetencje społeczne</b>		8. ma świadomość obowiązku twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania współczesności i kształtowania wzorców postaw wobec nowych zjawisk i problemów			SD_K04

	9. jest gotów do angażowania się w realizację zadań dydaktycznych i popularyzatorskich z poszanowaniem podmiotowości uczestników interakcji	SD_K05
	10. jest gotów do działania zgodnie z zasadami etycznymi obowiązującymi w pracy twórczej i w relacjach międzyludzkich oraz tworzenia etosu środowiska naukowego i zawodowego	SD_K06
	11. jest gotów do dzielenia się wynikami działalności naukowej z innymi oraz do upowszechniania ich, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	SD_K08

#### TREŚCI PROGRAMOWE

L.p.	Treści	liczba godzin
Forma zajęć: konwersatorium		
1.	Poszukiwanie wspólnego problemu badawczego	1
2	Współorganizowanie badania i jego przeprowadzenie	9
<b>Metody kształcenia:</b>	Dialog, praca grupowa, metody poszukujące, metody problemowe	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Współcena i samoocena	1-11
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Przygotowanie wspólnego „raportu” (w rozumieniu współczesnych badań jakościowych) z badań prowadzonych w trakcie trwania przedmiotu	
<b>Literatura podstawowa</b>	Edda Luzzatto, Giordano DiMarco (red.) Collaborative learning. Methodology, Types of Interactions and Techniques, NOVA, 2010.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Anne Moen, Anders I. Mørch, Semi Paavola (red.), Collaborative Knowledge Creation. Practices, Tools, Concepts, Sense Publishers, 2012.	

#### NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:

	Liczba godzin
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	4
<b>Studiowanie literatury</b>	5
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>dorośli uczeń – elementy edukacji dorosłych</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/ 3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. US Anna Murawska</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Poznanie wiedzy z zakresu edukacji dorosłych oraz nabycie umiejętności wspomagania rozwoju człowieka dorosłego w różnorodnych środowiskach uczenia się i umiejętności krytycznego namysłu nad współczesną edukacją dorosłych			
<b>Wymagania wstępne</b>		Zaliczone: Projektowanie i planowanie pracy dydaktycznej: EQF i PRK			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
wiedza	1. zna i rozumie metodykę i metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii w kształceniu			SD_W05	
umiejętności	2. potrafi stosować nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz wykorzystywać je do innego rodzaju zawodowych szkoleń i zajęć			SD_U06	
	3. potrafi przekazywać społeczeństwu we właściwy i powszechnie zrozumiały sposób informacje i opinie dotyczące kluczowych zagadnień związanych ze swoją dyscypliną naukową			SD_U07	
kompetencje	4. jest gotów do angażowania się w realizację zadań dydaktycznych i popularyzatorskich z poszanowaniem podmiotowości uczestników interakcji			SD_K05	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: np.: konwersatorium					
L.p.	Treści			liczba godzin	
1	Wielowymiarowość ludzkiego uczenia się. Specyfika uczenia się osób dorosłych			3	
2	Teorie uczenia się dorosłych (uczenie się refleksyjne, transformatywne, biograficzne)			3	
3.	Przestrzenie i modele uczenia się dorosłych			2	
4.	Andragogiczny model procesu uczenia się			2	
<b>Metody kształcenia:</b>		dyskusja, metoda problemowa			
					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>	Sprawdzian ustny Weryfikacja poprzez obserwację 1-4	1, 4
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Obecność na zajęciach, udział w dyskusjach i realizacji zadań podczas zajęć, pozytywne zaliczenie sprawdzianu ustnego	
<b>Literatura podstawowa</b>	Knowles M. S., Holton E. F., Swanson R., <i>Edukacja dorosłych</i> , Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009.	
	Malewski M., <i>Od nauczania do uczenia się. O paradygmatycznej zmianie w andragogice</i> , Wydawnictwo Naukowe Dolnośląskiej Szkoły Wyższej, Wrocław 2010.	
	Matlakiewicz A., Solarczyk-Szwec H.: <i>Dorośli uczą się inaczej</i> , Toruń 2009.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Kruszelnicki W. (2018). <i>Edukacja dorosłych między systemem a światem życia: interwencje krytyczne</i> . „Edukacja Dorosłych” (2018, nr 1, s. 41-58). <a href="https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/7686/3/Kruszelnicki_Edukacja_doroslych_miedzy_systemem_a_swiatem_zycia.pdf">https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/7686/3/Kruszelnicki_Edukacja_doroslych_miedzy_systemem_a_swiatem_zycia.pdf</a>	
	Graeßner G., <i>The moderation method - a handbook for adult educators and facilitators</i> , Bonn 2007	
	K.Illeris, O specyfice uczenia się ludzi dorosłych, <a href="http://bazhum.muzhp.pl/media/files/Terazniejszosc_Czlowiek_Edukacja_kwartalnik_mysli_spoleczno_pedagogicznej/Terazniejszosc_Czlowiek_Edukacja_kwartalnik_mysli_spoleczno_pedagogicznej-r2009-t-n1_(45)/Terazniejszosc_Czlowiek_Edukacja_kwartalnik_mysli_spoleczno_pedagogicznej-r2009-t-n1_(45)-s85-96/Terazniejszosc_Czlowiek_Edukacja_kwartalnik_mysli_spoleczno_pedagogicznej-r2009-t-n1_(45)-s85-96.pdf">http://bazhum.muzhp.pl/media/files/Terazniejszosc_Czlowiek_Edukacja_kwartalnik_mysli_spoleczno_pedagogicznej/Terazniejszosc_Czlowiek_Edukacja_kwartalnik_mysli_spoleczno_pedagogicznej-r2009-t-n1_(45)/Terazniejszosc_Czlowiek_Edukacja_kwartalnik_mysli_spoleczno_pedagogicznej-r2009-t-n1_(45)-s85-96/Terazniejszosc_Czlowiek_Edukacja_kwartalnik_mysli_spoleczno_pedagogicznej-r2009-t-n1_(45)-s85-96.pdf</a>	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		5
<b>Studiowanie literatury</b>		5
<b>Udział w konsultacjach</b>		1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		-
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		4
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>inkluzywność edukacji akademickiej</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. US Marcin Wlazło</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Przekazanie studentom zaawansowanej wiedzy na temat ewolucji i współczesnych aspektów koncepcji inkluzywnych w edukacji, ze szczególnym uwzględnieniem poziomu akademickiego, edukacji dorosłych i kształcenia całożyciowego, oraz rozwinięcie umiejętności merytorycznej i krytycznej oceny jakości działań proinkluzywnych w obszarze edukacji akademickiej.			
<b>Wymagania wstępne</b>		Interdyscyplinarna i zaawansowana wiedza ogólna w obszarze nauk społecznych.			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
<b>wiedza</b>	1. zna i opisuje źródła i współczesne aspekty idei inkluzywności w edukacji w zaawansowanym ujęciu interdyscyplinarnym			SD_W02	
	2. identyfikuje i charakteryzuje pedagogiczne oraz społeczno-ekonomiczne konteksty inkluzywności w edukacji akademickiej			SD_W04	
<b>umiejętności</b>	3. analizuje i poddaje krytyce sposoby ujmowania zagadnienia inkluzywności w opracowaniach naukowych, prawniczych i publicystycznych			SD_U03	
	4. porządkuje źródła i teorie inkluzywności w edukacji akademickiej, dyskutuje z nimi, proponuje i uzasadnia własne rozwiązania			SD_U07	
<b>kompetencje społeczne</b>	5. jest gotów do krytycznej oceny teorii i badań dotyczących inkluzywności w obszarze nauk społecznych			SD_K02	
	6. ma świadomość znaczenia właściwego rozumienia i promowania idei inkluzywności w edukacji w kontekście współczesnych wyzwań społecznych			SD_K04	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
L.p.	Treści				liczba godzin
Forma zajęć: konwersatorium					
1.	Inkluzja – partycypacja – integracja. Dylematy i schematy pojęciowe inkluzywności.				2
2.	Inny w Akademii – między spójnością grupy a spójnością społeczną.				2
3.	Specjalne potrzeby edukacyjne studentów – niepełnosprawność, wielokulturowość, zamożność, płciowość, szczególne uzdolnienia i ich przecięcia.				2
4.	Kyriarchat i prekariat w edukacji akademickiej – realne zagrożenia dla spójności społecznej.				2

5.	Wolność i równość w edukacji akademickiej – społeczno-ekonomiczne konteksty inkluzywności.	2
<b>Metody kształcenia:</b>	Metoda tekstu przewodniego, dyskusja dydaktyczna, rozmowa dydaktyczna, metoda przypadków/sytuacyjna.	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Prezentacja	1,2
	Esej	1,2,3,4,5,6
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Esej objętości do 10.000 znaków. Ocenie podlega poprawność stylistyczna i merytoryczna tekstu, zakres i sposób nawiązania do zagadnień poruszanych na zajęciach oraz własnych lektur i poglądów.	
<b>Literatura podstawowa</b>	Pluskota A., Inkluzja czy iluzja? Praktyki całonocnego uczenia się w modelach interwencji społecznych, Toruń 2015, Wyd. UMK.	
	Komorowska-Zielony A., Szkudlarek T. (red.), Różnice. Edukacja. Inkluzja, „Ars Educandi” T. 5, Gdańsk 2015, Wyd. Uniwersytetu Gdańskiego.	
	Gołębniak A. D., Pachowicz M., Ku inkluzji społeczno-kulturowej w szkole. Od pedagogiki klasy do pedagogiki włączającej. Poznań 2018, Collegium Da Vinci.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Szerłaż A. (red.), Wielokulturowość – międzykulturowość w edukacji akademickiej. Ku nowej jakości kształcenia, Wrocław 2013, Wyd. Atut.	
	Grotowska-Leder J. (red.), Sieci wsparcia społecznego jako przejaw integracji i dezintegracji społecznej, Łódź 2008, Wyd. Uniwersytetu Łódzkiego.	
	Zasada równego traktowania – prawo i praktyka, nr 16. Dostępność edukacji akademickiej dla osób z niepełnosprawnościami. Analiza i zalecenia, „Biuletyn Rzecznika Praw Obywatelskich” 2015, nr 5.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	3	
<b>Studiowanie literatury</b>	2	
<b>Udział w konsultacjach</b>	5	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	4	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	1	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>praca w grupie i w zespole badawczym</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/1</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	1	wykład			
		ćwiczenia	10	ZO	1
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. US Jarosław Korpysa</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Rozwój wiedzy doktorantów dotyczącej pracy w grupie i zespole badawczym oraz rozwój umiejętności budowania efektywnych zespołów badawczych			
<b>Wymagania wstępne</b>		Podstawowa wiedza z zakresu zarządzania, współpracy z grupą i zespołem badawczym			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. Doktorant posiada wiedzę dotyczącą zasady w grupie i zespole badawczym			SD_W06 SD_W08
		2. Doktorant ma wiedzę z zakresu podstawowych funkcji pracy w grupie i zespole badawczym			SD_W07
<b>umiejętności</b>		3. Doktorant umie zastosować podstawowe reguły pracy w grupie i zespole badawczym			SD_U10
<b>kompetencje społeczne</b>		4. Doktorant ma świadomość znaczenia pracy w grupie.			SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: ćwiczenia					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Tworzenie skutecznych grup i zespołów naukowych				2
2	Role pełnione w grupie i zespole naukowym				2
3	Umiejętność współpracy w grupie i zespole naukowym				2
4	Sposoby podnoszenia efektywności pracy w zespole, grupie				2
5	Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych w grupie i zespole naukowym				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Dyskusja grupowa z wykorzystaniem prezentacji ppt, studia przypadków			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
		Projekt grupowy			1-4



<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Zaliczenie polegające na grupowym opracowaniu projektu dotyczącego efektywnej pracy w grupie i w zespole badawczym
<b>Literatura podstawowa</b>	Gelert M., Nowak C., Zespół, GWP, Gdańsk 2008. Lencioni P., Przewyciężanie pięciu dysfunkcji pracy zespołowej, MT Biznes, Warszawa 2016. Kisielnicki J., Zarządzanie projektami badawczo-rozwojowymi, Wydawnictwo Nieoczywiste, Warszawa, 2017.
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Oleksyn T., Zarządzanie zasobami ludzkimi w organizacji, Wolters Kluwer, Warszawa 2017. Kierowanie zespołami, red. A. Donnellon, Wydawnictwo Helion, Gliwice 2007.
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>	
	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	3
<b>Studiowanie literatury</b>	7
<b>Udział w konsultacjach</b>	-
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>zarządzanie czasem</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/2</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	2	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. Anna Pluta</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem jest uświadomienie doktorantom wagi zarządzania czasem oraz poznanie metod planowania i organizacji czasu pracy			
<b>Wymagania wstępne</b>		Doktorant posiada ogólną wiedzę z zakresu nauk ekonomicznych i społecznych			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna istotę i zasady zarządzania czasem własnym			SD_W01
		2. zna narzędzia zarządzania czasem			SD_W08
<b>umiejętności</b>		3. potrafi diagnozować gospodarowanie czasem własnym w oparciu o wybrane narzędzia zarządzania czasem			SD_U01
		4. potrafi proponować kierunki doskonalenia wykorzystania czasu własnego			SD_U03 SD_U11
<b>kompetencje społeczne</b>		5. wykazuje krytyczny sąd dotyczący gospodarowania czasem własnym dostrzegając pojawiające się dylematy moralne i społeczne			SD_K06 SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Koncepcja zarządzania czasem – istota czasu i konsekwencje nieracjonalnego wykorzystywania czasu przez człowieka				2
2.	Analiza gospodarowania czasem (przeгляд narzędzi, identyfikacja złodziei czasu)				3
3.	Ustalanie celów – zasady i sposoby				1
4.	Określanie priorytetów - metody				1
5.	Delegowanie zadań (uprawnianie)				1
6.	Planowanie pracy własnej – podstawowe zasady				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Dyskusja po przeprowadzeniu ćwiczeń warsztatowych, studiów przypadków czy gier szkoleniowych			

	Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej - jako wprowadzenie do ćwiczeń praktycznych	
	Praca indywidualna doktoranta - realizacja projektu własnego	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Zajęcia praktyczne (weryfikacja przez obserwację)	1-5
	Projekt	1-5
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	<p>Zaliczenie uzyskują doktoranci, którzy uczestniczyli w konwersatoriach i przedstawili pracę nt. Analizy organizacji pracy własnej.</p> <p>Oceniane są trzy aspekty pracy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) terminowość rozliczenia się z pracy</li> <li>2) przedstawienie narzędzi do oceny własnego gospodarowania czasem i ich poprawne wykorzystanie raz ze sformułowaniem wynikających z nich wniosków</li> <li>3) poprawność edycyjna projektu (przypisy, bibliografia, jakość formalnej strony pracy).</li> </ol> <p>W ramach każdego z aspektów doktorant może zdobyć max 3 punkty - czyli razem 9 punktów.</p> <p>Ocena dostateczna - zdobycie 50% punktów (4,5 pkt.).</p> <p>Wysokie zaangażowanie w pracę na konwersatoriach (100% obecność i poprawne wykonywanie zadań w ramach zajęć) może wpłynąć na podwyższenie oceny przez prowadzącego o max 1/2 oceny w górę.</p>	
<b>Literatura podstawowa</b>	Pluta A., Wójcik G. P. 2011. Vademecum menedżera - organizacja pracy własnej, Economicus, Szczecin.	
	Allen D. 2016. Getting Things Done, czyli sztuka bezstresowej efektywności, Helion, Gliwice.	
	Covey S. R. 2019. Najpierw rzeczy najważniejsze, Rembis, Poznań.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Pluta A. 2018. Kształtowanie sprawności pracowników wiedzy działających pod presją czasu, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin.	
	Tomaszewska-Lipiec R. 2018. Praca zawodowa-życie osobiste. dysonans czy synergia?, Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz.	
	Seiwert L., Woeltje H. 2012. Efektywne zarządzanie czasem, Microsoft Press.	
	Brzeziński M. 2011. Życiologia czyli o mądrym zarządzaniu czasem, Zwierciadło, Warszawa.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	4	
<b>Studiowanie literatury</b>	5	
<b>Udział w konsultacjach</b>	1	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>sztuka wystąpień publicznych</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>I/2</b>			Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>język polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
I	2	wykład			
		ćwiczenia	10	ZO	1
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. Adrianna Seniów</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem zajęć jest przygotowanie doktorantów do wystąpień publicznych, zapoznanie ich z podstawowymi zasadami komunikacji werbalnej i niewerbalnej oraz zasadami świadomego kreowania własnego wizerunku			
<b>Wymagania wstępne</b>		Podstawowe wiadomości z zakresu językoznawstwa			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
<b>Wiedza</b>	1. ma podstawową wiedzę na temat procesu komunikacji i jej znaczenia w pracy naukowej			SD W_06	
	2. zna zasady skutecznej prezentacji wyników pracy badawczej			SD W_06	
<b>Umiejętności</b>	3. potrafi funkcjonalnie wykorzystać wiedzę z zakresu teorii komunikacji, savoir-vivre'u w prezentacji wyników swoich badań			SD U_06, SD U_08	
	4. umie przygotować krótkie wystąpienie publiczne			SD U_09	
	5. potrafi wykorzystywać zasady komunikacji werbalnej i niewerbalnej w wystąpieniach publicznych			SD U_06, SD U_08	
<b>kompetencje społeczne</b>	6. ma świadomość znaczenia troski o własny wizerunek publiczny			SD K03	
	7. jest gotów do angażowania się w działania upowszechniające wyniki badań naukowych			SD K05	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: ćwiczenia					
L.p.	Treści			liczba godzin	
1.	Kompetencja językowa i komunikacyjna. Język jako element kreacji własnego wizerunku w kontaktach zawodowych			2	
2.	Komunikacja werbalna i niewerbalna			2	
3.	Kreowanie własnego wizerunku; elementy savoir-vivre'u i etykiety językowej			2	
4.	Zasady przygotowywania prezentacji multimedialnych i wystąpień publicznych			2	
5.	Bariery w komunikacji interpersonalnej			2	
<b>Metody kształcenia:</b>		Prezentacja multimedialna, dyskusja, ćwiczenia warsztatowe			

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Zajęcia praktyczne (weryfikacja poprzez obserwację)	1-7
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Przygotowanie krótkiego wystąpienia publicznego	
<b>Literatura podstawowa</b>	M. Leary, Wywieranie wrażenia na innych. O sztuce autoprezentacji, Gdańsk 2010. M. Marcjanik, Grzeczność w komunikacji językowej, Warszawa 2008. A. Pease, Mowa ciała. Jak odczytywać myśli innych ludzi z gestów, Kielce 2005. W. Pisarek, Wstęp do nauki o komunikowaniu, Warszawa 2008.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	M. Hartley, Mowa ciała w pracy, Kielce 2005.  A. Markowski, Nowy słownik poprawnej polszczyzny, Warszawa 2002.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	5	
<b>Studiowanie literatury</b>	5	
<b>Udział w konsultacjach</b>	-	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	5	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>zarządzanie zespołem naukowym</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>prof. dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktorantów z zasadami zarządzania zespołem badawczym			
<b>Wymagania wstępne</b>		Znajomość podstaw metodyki prowadzenia pracy naukowej i zasad finansowania nauki			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. Doktorant ma wiedzę z zakresu podstaw zarządzania w odniesieniu do zespołu badawczego			SD_W06
		2. Doktorant ma wiedzę z zakresu podstawowych funkcji i narzędzi zarządzania zespołem badawczym			SD_W07
<b>umiejętności</b>		3. Doktorant potrafi planować, organizować i kontrolować pracę zespołu badawczego			SD_U10
		4. Doktorant potrafi rozwiązywać problemy pojawiające się w zespole badawczym			SD_U11
<b>kompetencje społeczne</b>		5. Doktorant odgrywa powierzone role w zespole badawczym			SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Funkcje i mechanizmy zarządzania zespołem naukowym				3
2.	Metody i narzędzia zarządzania zespołem naukowym				3
3.	Proces zarządzania zespołem naukowym – studia przypadków				4
<b>Metody kształcenia:</b>		Dyskusja grupowa z wykorzystaniem prezentacji ppt, studia przypadków			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
		Projekt grupowy			1-5

<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Zaliczenie polegające na grupowym opracowaniu projektu, zmierzającego do rozwiązywania postawionego problemu z zakresu zarządzania zespołem badawczym (minimum wymagane do zaliczenia to 51% punktów)
<b>Literatura podstawowa</b>	Zarządzanie talentami. Teoria dla praktyki zarządzania zasobami ludzkimi, Ingram T. red., PWN, Warszawa 2011.
	Zarządzanie zasobami ludzkimi, Król H., Ludwicyński A. red., PWN, Warszawa 2014.
	Zarządzanie zasobami ludzkimi, materiały do ćwiczeń, Król H., Ludwicyński A. red., PWN, Warszawa 2014.
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Oleksyn T., Zarządzanie zasobami ludzkimi w organizacji, Wolters Kluwer, Warszawa 2017.
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>	
	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	-
<b>Studiowanie literatury</b>	4
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	10
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>asertywność</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Dr Celina Timoszyk-Tomczak</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem przedmiotu jest zapoznanie się studentów z zagadnieniami dotyczącymi zachowań asertywnych w życiu zawodowym, prywatnym i społecznym. Studenci rozwiną wiedzę, umiejętności oraz kompetencje z zakresu zachowań asertywnych			
<b>Wymagania wstępne</b>		Podstawowa wiedza z zakresu komunikacji interpersonalnej oraz emocji			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna podstawowe narzędzia umożliwiające wzmocnienie wiedzy w zakresie własnego rozwoju			SD_W08
<b>umiejętności</b>		2. ma umiejętność planowania swojego własnego rozwoju w zakresie w zakresie aktywności zawodowej.			SD_U11
<b>kompetencje społeczne</b>		3. jest gotów do myślenia i działania naukowego w sposób niezależny, kreatywny i przedsiębiorczy, wykazuje inicjatywę w kreowaniu nowych idei i poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań			SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Asertywność jako elementy kultury organizacyjnej na uczelni wyższej				4
2.	Asertywność w perspektywie rozwoju zawodowego nauczyciela akademickiego				3
3.	Asertywne zachowania w tworzeniu i realizacji projektów badawczych				3
<b>Metody kształcenia:</b>		Dyskusja, praca w grupach			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		Sprawdzian wiedzy, Ocena aktywnej pracy w ćwiczeniach rozwijających umiejętności asertywne, Ocena umiejętności rozwiązywania przygotowanych sytuacji problemowych			<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>  1-3
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>		Kolokwium, obecność i aktywność. Zaliczenie kolokwium na ocenę dostateczną to opanowanie 50% materiału, na ocenę dobrą 75%, na ocenę bardzo dobrą 100%			



<b>Literatura podstawowa</b>	Boski P. 2009. Kulturowe ramy zachowań społecznych. PWN.
	Król-Fijewska M. 2012. Stanowczo, łagodnie, bez lęku. W.A.B.
	Kłos A. 2017. Asertywność. Klucz do dobrych relacji i poczucia własnej wartości. Difin.
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Matthias N. 2010. Asertywność i sztuka celnej riposty. BC Edukacja.
	Stolarczyk B. 2014. Naucz ich jak mają cię traktować. Helion.
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>	
	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	2
<b>Studiowanie literatury</b>	5
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	2
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>negotiations</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>angielski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr Anna Wieczorek-Szymańska</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		The aim of the course is to provide students with the basic knowledge and skills in the field of modern negotiations			
<b>Wymagania wstępne</b>		<p>The knowledge: the modern socio-economic knowledge</p> <p>Abilities: the ability to discuss, creativeness</p> <p>Skills: working in groups</p>			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
wiedza		1. A student knows modern terms that refer to the issue of negotiations (styles and strategies of negotiations, the hierarchy of goals, the rules of communication)			SD_W02
		2. A student has the knowledge how to structure the negotiation process			SD_W08
umiejętności		3. A student can prepare and introduce the plan of negotiation process			SD_U08 SD_U09
kompetencje społeczne		4. A student is ready to perform the brief negotiation in front of the group			SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Introduction to business negotiations (definition, styles, conflict situation)				2
2	The aim of the negotiations (the hierarchy of goals to be negotiated), BATNA				2
3	Strategies and tactics in negotiations				2
4	Communication in the negotiations				2
5	Negotiations in multicultural environment				2
					10
<b>Metody kształcenia:</b>		Workshops, case studies, group discussion,			

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Practical exercises (verification by observation)	1-4
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	The final grade of the course is based on the result of: student's presentation of brief negotiation on particular topic (50% of the final grade), participating in workshops, group discussion and case study solving during the course (50% of the final grade)	
<b>Literatura podstawowa</b>	Fisher R., Ury W. 2003. Getting to Yes: Negotiating an Agreement Without Giving In., Random House.	
	Fells R. E. 2013. Effective negotiation from research to result, Cambridge University Press, New York.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Lewicki R. J. 2010. Essentials of negotiation, McGraw Hill, New York.	
	Hames D. S. 2012. Negotiation: closing deals, settling disputes, and making team decisions, SAGE, Thousand Oaks.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	8	
<b>Studiowanie literatury</b>	4	
<b>Udział w konsultacjach</b>	-	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	3	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>zarządzanie różnorodnością</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem przedmiotu jest rozwój wiedzy dotyczącej efektywnej pracy w zespołach zróżnicowanych pod względem wieku, płci, narodowości itp., jak również umiejętności budowania skutecznych zespołów, współpracy oraz zarządzania różnorodnymi zespołami			
<b>Wymagania wstępne</b>		Znajomość podstawowych kategorii z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi, zagadnień dotyczących zachowań organizacyjnych oraz relacji interpersonalnych w miejscu pracy			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. posiada zaawansowaną wiedzę dotyczącą zarządzania w warunkach różnorodności zasobów ludzkich 2. posiada zaawansowaną wiedzę o efektywnym i etycznym kształtowaniu relacji interpersonalnych w różnorodnych zespołach			SD_W01
<b>umiejętności</b>		3. posiada umiejętności definiowania i rozwiązywania problemów wynikających z różnorodności zespołu 4. posiada umiejętności tworzenia efektywnych zespołów i zarządzania w warunkach różnorodności			SD_U01
<b>kompetencje społeczne</b>		5. ma świadomość dotyczącą współpracy w zróżnicowanym zespole			SD_K04
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Istota i znaczenie różnorodności, wymiary różnorodności, szanse i zagrożenia				1
2	Różnorodność pod względem wieku				1
3	Różnorodność pod względem płci				1
4	Różnorodność pod względem kultur narodowych				1
5	Inne wymiary różnorodności i ich znaczenie dla sprawnego funkcjonowania organizacji				1
6	Tworzenie efektywnych zespołów w warunkach różnorodności – wyznaczanie celów i zadań, ustalanie norm, podział ról				2
7	Rola i kompetencje lidera w zróżnicowanych zespołach				1
8	Komunikacja i rozwiązywanie sytuacji konfliktowych w zróżnicowanych zespołach				1
9	Zarządzanie różnorodnością jako podstawa budowania kapitału społecznego w organizacji				1
<b>Metody kształcenia:</b>		wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, analizy studiów przypadku, dyskusje w grupie			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
		Projekt grupowy			1-5

<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Aktywny udział w zajęciach, przygotowanie i zaprezentowanie projektu grupowego	
<b>Literatura podstawowa</b>	B. Jamka, Czynniki ludzkie we współczesnym przedsiębiorstwie: zasób czy kapitał? Od zarządzania kompetencjami do zarządzania różnorodnością, Oficyna Wolters Kluwer business, Warszawa 2011.	
	A. Wziątek-Staško, Diversity management. Narzędzie skutecznego motywowania pracowników, Difin, Warszawa 2012.	
	M. Gelert, C. Nowak, Zespół, GWP, Gdańsk 2008.	
	Oblicza różnorodności w miejscu pracy, red. J. Cewińska, P. Mizera-Pęczek, Wydawnictwo SIZ, Łódź 2017.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Sukces w zarządzaniu kadrami. Różnorodność w zarządzaniu kapitałem ludzkim – podejścia, metody, narzędzia. Problemy zarządczo-ekonomiczne, red. M. Stor, T. Listwan, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, nr 349, Wrocław 2014.	
	International Handbook on Diversity Management at Work: Country Perspectives on Diversity and Equal Treatment, red. Klarsfeld A., Edward Elgar Publishing Inc., Northampton 2010.	
	P. Lencioni, Przewyciężanie pięciu dysfunkcji pracy zespołowej, MT Biznes, Warszawa 2016.	
	M.A. West, Effective Teamwork: Practical Lessons from Organizational Research, 3rd ed. Wiley-Blackwell 2012.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		4
<b>Studiowanie literatury</b>		5
<b>Udział w konsultacjach</b>		1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>myślenie innowacyjne</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr Ernest Tyburski</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Konwersatoria mają wprowadzić doktorantów w tematykę psychologicznej organizacji myślenia problemowego, twórczości i podejmowania nowych idei, a także pokazać możliwości zastosowania tych procesów w pracy badawczej			
<b>Wymagania wstępne</b>		Brak wymagań wstępnych			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. zna i rozumie kluczowe zagadnienia dotyczące myślenia problemowego oraz twórczości			SD_W02
		2. zna podstawowe narzędzia umożliwiające własny rozwój w zakresie myślenia kreatywnego oraz twórczości			SD_W08
<b>umiejętności</b>		3. potrafi identyfikować oraz innowacyjnie rozwiązywać problemy z zakresu prowadzenia badań naukowych			SD_U01
		4. potrafi samodzielnie planować swój rozwój w zakresie poszerzania umiejętności rozwiązywania problemów i rozwijania swojej twórczości			SD_U11
<b>kompetencje społeczne</b>		5. ma świadomość twórczego i kreatywnego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania współczesności			SD_K04
		6. jest gotów do myślenia kreatywnego i działania naukowego w sposób niezależny			SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Psychologiczna charakterystyka twórczości				2
2.	Mózgowe podłoże myślenia innowacyjnego i twórczości				2
3.	Poznawcze, emocjonalne i osobowościowe komponenty twórczości				2
4.	Zastosowanie twórczości oraz jej kontekst społeczny				2
5.	Psychologia poznania naukowego oraz kreatywność w tworzeniu projektu badawczego				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Prezentacja multimedialna, praca w grupie, analiza tekstów z dyskusją			

<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie koncepcji badania naukowego, kolokwium ustne	1-6
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Zaliczenie konwersatorium oparte jest o sumę punktów zebranych za aktywne uczestnictwo w zajęciach, ocenę otrzymaną za przygotowanie projektu naukowego oraz ocenę z kolokwium ustnego	
<b>Literatura podstawowa</b>	Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B. 2013. <i>Psychologia poznawcza</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.	
	Goldberg, E. 2018. <i>Kreatywność. Mózg w dobie innowacji</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.	
	Nęcka, E. 2005. <i>Psychologia twórczości</i> . Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.	
	Nosal, C. 2007. <i>Psychologia poznania naukowego - umysły i problemy</i> . <i>Nauka</i> , 2, 57–76.	
	Sękowski, A. 2004. <i>Psychologia zdolności</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Łojewska-Krawczyk, M. 2017. <i>Błędy w myśleniu</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.	
	Evans, E. M. 2001. Cognitive and contextual factors in the emergence of diverse belief systems: Creation versus evolution. <i>Cognitive Psychology</i> , 42, 217–266.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	3	
<b>Studiowanie literatury</b>	5	
<b>Udział w konsultacjach</b>	1	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	3	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	3	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1	

Nazwa przedmiotu: <b>design thinking</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr hab. prof. US Tomasz Bernat, mgr Paweł Żebrowski</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem przedmiotu jest zapoznanie doktorantów z metodologią design thinking, jej historią, poszczególnymi etapami oraz rezultatami, jakie daje ona implementowana w biznesie. Studenci otrzymają wiedzę jak powstała metodologia, jakie narzędzia wykorzystuje oraz jakie są jej kluczowe elementy które następnie wykorzystuje się przy projektowaniu produktów.			
<b>Wymagania wstępne</b>		Znajomość zagadnień dotyczących podstawowych aspektów tworzenia i wdrażania innowacji			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
<b>wiedza</b>	1. posiada wiedzę dotyczącą obszarów stosowania metodyki design thinking w pracy naukowej i dydaktycznej			SD_W03 SD_W05	
<b>umiejętności</b>	2. potrafi zaplanować prowadzenia zajęć dydaktycznych przy wykorzystaniu metodyki design thinking 3. potrafi przeprowadzić interdyscyplinarne badania naukowe przy wykorzystaniu metodyki design thinking			SD_U04 SD_U06	
<b>kompetencje społeczne</b>	4. jest gotów do myślenia kreatywnego i działania naukowego w sposób niezależny			SD_K07	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści			liczba godzin	
1.	Wprowadzenie do przedmiotu. Historia metodologii design thinking			1	
2.	Rodzaje problemów do rozwiązania przy użyciu metodologii design thinking			1	
3.	Etapy metodologii desing thinking, ich ważność i rola w całości procesu			2	
4.	Narzędzia wykorzystywane w design thinking			1	
5.	Przygotowanie do design thinking – otwartość, podejście, założenia			1	
6.	Jak efektywnie przygotować się do procesu?			2	
7.	Dos and Don'ts – najczęściej popełniane błędy			1	



8.	Używanie metodologii w różnych kręgach kulturowych	1
<b>Metody kształcenia:</b>	prezentacja multimedialna praca w grupach dyskusja	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Rozwiązanie studium przypadku (case study) podczas zajęć	1-4
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Doktoranci uzyskują zaliczenie przedmiotu na podstawie wykonania pracy zaliczeniowej tj. przygotowanie projektu i jego prezentacji na zajęciach.	
<b>Literatura podstawowa</b>	Rudkin I., Design thinking dla przedsiębiorców i małych firm. Potęga myślenia projektowego w codziennej pracy, Helion 2015. Liedka K., Solving Problems with Design Thinking, Columbia Business School Publishing, 2013. Brown T., Zmiana przez design, Libron, Warszawa, 2013	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Buchanan R. "Wicked Problems in Design Thinking." Design Issues 8, no. 2 (Spring 1992). Vianna M., Vianna Y., Adler I.K., Lucena B., Russo B., Design thinking - business Innovation, MJV Press, 2011. Stanford Design School, bootcamp bootleg, Stanford University 2010. Tom Kelley T., 10 Faces of Innovation, Rotman Magazine Spring/Summer 2006.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		5
<b>Studiowanie literatury</b>		4
<b>Udział w konsultacjach</b>		-
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		6
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>zarządzanie konfliktem</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Vacat</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Celem przedmiotu jest zapoznanie doktorantów z istotą zarządzania konfliktem. Doktoranci uzyskają informacje dotyczące diagnozowania sytuacji konfliktowych i sposobów jego twórczego rozwiązywania			
<b>Wymagania wstępne</b>		Wiedza dotycząca podstawowych zasad kształtowania relacji interpersonalnych			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
<b>wiedza</b>	1. Zna etyczne zasady rozwiązywania problemów badawczych 2. Zna metody nauczania z uwzględnieniem aspektów różnorodności grupowej			SD_W07 SD_W05	
<b>umiejętności</b>	3. Potrafi współpracować w zespołach badawczych			SD_U10	
<b>kompetencje społeczne</b>	4. Jest gotów do współpracy w zespołach badawczych			SD_K07	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści			liczba godzin	
1	Istota konfliktu w organizacji			2	
2	Gry psychologiczne, gry władzy, wywieranie wpływu			2	
3	Transakcje – konstruktywne bądź konfliktowe relacje z innymi			3	
4	Metody i narzędzia kierowania konfliktem			3	
<b>Metody kształcenia:</b>		Ćwiczenia, dyskusja			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
		Opracowanie strategii rozwiązania konfliktu (symulacja) oraz szacowanie strat w poszczególnych fazach konfliktu. (prezentacja)			1-4
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>		Pisemne uzasadnienie opracowania strategii rozwiązania konfliktu			
<b>Literatura podstawowa</b>		B. Kozyra „Zarządzanie sobą”, Wydawnictwo MT Biznes 2015. I. Ochyra „Kompetencje psychospołeczne pełnomocnika i menedżera”, WWiP 2012. I. Stewart „Analiza Transakcyjna dzisiaj”, Wydawnictwo Rebis 2017.			
<b>Literatura uzupełniająca</b>		S. Chęłpa, T. Witkowski „Psychologia konfliktów”, WSiP 2004. F.Glasl „Pomocy – konflikty!”, Wydawnictwo Impuls 2008.			

R. Dehner, U. Dehner „W co oni grają. Manipulacje w codziennym życiu”, Wydawnictwo Helion 2009.

**NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:**

	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	4
<b>Studiowanie literatury</b>	5
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>coaching i mentoring</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Mgr Elżbieta Stelach</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Głównym celem zajęć jest poznanie metod coachingu i mentoringu – obszarów stosowania, procesu planowania i wdrażania oraz kluczowych interwencji w ramach ich prowadzenia			
<b>Wymagania wstępne</b>		Znajomość zagadnień dotyczących zachowań organizacyjnych oraz relacji interpersonalnych w miejscu pracy			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. posiada wiedzę dotyczącą kluczowych interwencji stosowanych w coachingu i schematów rozmów coachingowych podczas pracy dydaktycznej 2. posiada wiedzę dotyczącą wzmocnienia własnych kompetencji naukowo – badawczych			SD_W05 SD_W08
<b>umiejętności</b>		3. potrafi zaplanować proces coachingu w obszarze prowadzenia zajęć dydaktycznych			SD_U06
<b>kompetencje społeczne</b>		4. jest gotów budować partnerskie relacje z innymi oraz podejmować efektywną współpracę			SD_K07
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: konwersatorium					
L.p.	Treści				liczba godzin
1	Coaching jako narzędzie rozwojowe: rodzaje coachingu				2
2	Umiejętności coacha: budowanie dobrego kontaktu – kontrakt, uważne słuchanie, stawianie właściwych pytań				2
3	Struktury sesji coachingowych: model GROW, model OSKAR				1
4	Modele mentoringu				1
5	Profil mentora				1
6	Obszary, w których organizacje korzystają z mentoringu				1
7	Wybrane narzędzia stosowane w mentoringu				1
8	Odpowiedzialność w mentoringu				1
<b>Metody kształcenia:</b>		Ćwiczenia, dyskusja			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
		Rozwiązanie studium przypadku (case study) podczas zajęć			1-4
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>		Doktorant uzyskuje zaliczenie z przedmiotu na podstawie obecności na zajęciach oraz na podstawie rozwiązania studium przypadku			

<b>Literatura podstawowa</b>	J. Whitmore „Coaching. Trening efektywności”, Wydawnictwo G+j Gruner+ Jar Polska 2011. J. Bird, S. Gornall „Sztuka coachingu”, Wydawnictwo Galaktyka 2017. E. Parsloe, M. Leedham, pod red. Diane Newell „Coaching i mentoring”, Wydawnictwo PWN 2018.
<b>Literatura uzupełniająca</b>	J. Grela, R. Szewczak „Coaching grupowy”, Wydawnictwo Słowa i Myśli 2018. J. Starr „Coaching dla menedżerów”, Wydawnictwo Samosedno 2008. D. Paradowska, J. Płuciennik „Coaching w sytuacji kryzysu” Wydawnictwo Samosedno 2017.
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>	
	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	4
<b>Studiowanie literatury</b>	5
<b>Udział w konsultacjach</b>	1
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>akademicki savoir-vivre</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>			Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>polski</b>
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	Wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	10	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Ks. dr hab. Grzegorz Chojnacki prof. US</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Zapoznanie doktoranta z tradycjami, zwyczajami i procedurami akademickimi oraz szeroko rozumianej etykiety			
<b>Wymagania wstępne</b>		Ogólna wiedza z zakresu drugiego stopnia studiów wyższych			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria		Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>		1. Ma wiedzę z zakresu tradycji zwyczajów i procedur akademickich w kraju i na świecie oraz ogólne zasady etykiety			SD_W02, SD_W08
<b>umiejętności</b>		2. Potrafi zastosować w praktyce wiedzę z zakresu tradycji zwyczajów i procedur akademickich przekładając to na <i>bon ton</i>			SD_U07, SD_U11
<b>kompetencje społeczne</b>		3. Jest gotów do przestrzegania zasad i reguł zachowań kultury akademickiej w trakcie uroczystości akademickich, oraz konferencji naukowych			SD_K03 SD_K06
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: ćwiczenia					
L.p.	Treści				liczba godzin
1.	Rys historyczny dot. savoir-vivre oraz pozycja społeczna i etos nauczyciela akademickiego				2
2.	Ogólne zasady i przestrzeganie form towarzyskich, protokołu, kodeksu itp.				2
3.	Komunikatywność i umiejętność pracy zespołowej				2
4.	Kody ubraniowe funkcjonujące we współczesnym życiu towarzyskim i zawodowym				2
5.	Przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej, zasady savoir vivre obowiązujące w miejscu pracy (uczelni), umiejętność prowadzenia korespondencji tradycyjnej i elektronicznej itp.				2
<b>Metody kształcenia:</b>		Wykład, dyskusja akademicka			
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>					<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
		Opracowanie pisemne na wybrany temat, test wyboru			1,2,3

<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Uzyskanie pozytywnej oceny z opracowania pisemnego na wybrany temat (50%) oraz testu z zakresu przedmiotu (50%)
<b>Literatura podstawowa</b>	Gajowiak M., Kapitał społeczny. Przypadek polski, Warszawa 2012
	Paulik D., Student na współczesnym uniwersytecie. Idealy i codzienność, Kraków 2010
	Thieme J. K., Szkolnictwo wyższe. Wyzwania XXI wieku. Polska-Europa-USA, Warszawa 2009
	Janert J., Manieren studieren, www.faz.net [dostęp: 11.01.2016]
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Współcześni ludzie wobec wyzwań i zagrożeń XXI wieku, red. H. Liberska, A. Malina, D. Suwalska-Barancewicz, Warszawa 2014
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>	
	<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	3
<b>Studiowanie literatury</b>	3
<b>Udział w konsultacjach</b>	2
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	2
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	25
<b>Liczba punktów ECTS</b>	1

Nazwa przedmiotu: <b>change management</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II/3-4</b>		Status przedmiotu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu: <b>angielski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
II	3-4	wykład			
		ćwiczenia			
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium	10	ZO	1
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			10	ZO	1
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>dr Karolina Beyer</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Obtaining advanced knowledge and conducting in-depth discussion on change management in the organization			
<b>Wymagania wstępne</b>		In terms of: Knowledge: A PhD student has knowledge in the field of organization management at the level of master degree Skills: can independently plan and organize own work Social competences: can discuss choosing and using appropriate arguments			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu			Odniesienie do efektów dla programu	
<b>wiedza</b>	1. PhD student knows change management theories and their evolution			SD_W01 SD_W04	
	2. PhD Student knows social and human factors in the process of change			SD_W03	
<b>umiejętności</b>	3. PhD Student can analyze an organization and identify the need of change management			SD_U01 SD_U04	
	4. PhD student can provide the support from HR perspective for managers implementing organizational change			SD-U07 SD_U10	
<b>kompetencje społeczne</b>	5. PhD Student is ready for analytical and critical thinking, problem solving and teamwork			SD_K01 SD_K02 SD_K07	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: <b>conversatoria</b>					
L.p.	Treści			liczba godzin	
1.	The role of change and change management in modern organizations			2	
2.	Categories and types of approaches to change management			1	
3.	Readiness for change; 7 steps towards change			2	
4.	The leader of changes			1	
5.	The implementation process of change management in organization			2	



6.	Social and human factors in the process of change management	2
<b>Metody kształcenia:</b>	Classes with the use of multimedia presentations, discussion, work on case studies	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>		<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>
	Written test	1, 2
	Case studies	1, 2, 3, 4, 5
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	<p>A PhD Student is evaluated on the basis of written test (about 5 open questions) which verifies achievements of knowledge outcomes</p> <p>The rules for calculating the grade from the subject</p> <p>A PhD student receives a pass mark when he/she receives at least 60% of the total number of points from written test</p>	
<b>Literatura podstawowa</b>	Kotter J. P., Kim W. Ch., Mauborgne R.A. 2011. HBR's 10 Must Reads on Change Management, Harvard Business Review, Boston.	
	Hiatt J., Creasey T. 2012. Change Management: The People Side of Change, Prosci Learning Center, Colorado.	
	Scharma R.R. 2008. Change management. Concepts and Application, Tata McGraw-Hill Publishing, Delhi.	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	Journal of Organizational Change Management	
	Cameron E., Green M. 2015. Making sense of change management: a complete guide to the models, tools, and technics of organizational change, Kogan Page Limited, Londyn.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
		<b>Liczba godzin</b>
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>		10
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>		3
<b>Studiowanie literatury</b>		3
<b>Udział w konsultacjach</b>		-
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>		5
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>		4
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>		25
<b>Liczba punktów ECTS</b>		1

Nazwa przedmiotu: <b>praktyka dydaktyczna</b>				Kod przedmiotu:	
Nazwa jednostki realizującej przedmiot: <b>Szkoła Doktorska US</b>					
Rok / semestr: <b>II-IV/4-8</b>		Status przedmiotu: <b>obowiązkowy</b>		Język przedmiotu: <b>polski, angielski</b>	
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
		wykład			
		ćwiczenia	60	ZO	2
		ćwiczenia laboratoryjne			
		konwersatorium			
		seminarium			
<b>RAZEM</b>			60	ZO	2
<b>Prowadzący zajęcia</b>		<b>Doktorant (prowadzenie lub współprowadzenie)</b>			
<b>Cel przedmiotu</b>		Nabywanie i aktualizowanie kompetencji refleksyjnego praktyka – nauczyciela dorosłych			
<b>Wymagania wstępne</b>		Zaliczone: Projektowanie i planowanie pracy dydaktycznej: EQF i PRK, Media cyfrowe w edukacji akademickiej, Emisja głosu			
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>					
Kategoria	Opis efektu				Odniesienie do efektów dla programu
<b>wiedza</b>	1. zna i rozumie metodykę i metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii w kształceniu				SD_W05
	2. zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w formie spopularyzowanej oraz zna podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery społecznej lub gospodarczej i komercjalizacji wyników działalności naukowej				SD_W06
<b>umiejętności</b>	3. potrafi stosować nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz wykorzystywać je do innego rodzaju zawodowych szkoleń i zajęć				SD_U06
	4. potrafi przekazywać społeczeństwu we właściwy i powszechnie zrozumiały sposób informacje i opinie dotyczące kluczowych zagadnień związanych ze swoją dyscypliną naukową				SD_U07
<b>kompetencje społeczne</b>	5. ma świadomość obowiązku twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania współczesności i kształtowania wzorców postaw wobec nowych zjawisk i problemów				SD_K04
	6. jest gotów do angażowania się w realizację zadań dydaktycznych i popularyzatorskich z poszanowaniem podmiotowości uczestników interakcji				SD_K05
	7. jest gotów do dzielenia się wynikami działalności naukowej z innymi oraz do upowszechniania ich, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej				SD_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>					
Forma zajęć: np.: wykład					

L.p.	Treści	liczba godzin
Forma zajęć: np.: ćwiczenia		
<b>Metody kształcenia:</b>	Uczenie się w działaniu i przez działanie	
<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>	Sprawozdanie Doktoranta z przeprowadzenia zajęć Hospitacje opiekuna praktyki Ewaluacja studencka, tak jak obejmująca każdego nauczyciela akademickiego po semestrze	<b>Nr efektu uczenia się z sylabusu</b>  1, 2 3, 4, 5, 6, 7
<b>Forma i warunki zaliczenia</b>	Pozytywna ocena opiekuna praktyki na podstawie hospitacji i dokumentacji przedłożonej przez Doktoranta	
<b>Literatura podstawowa</b>	Anna Sajdak: Paradygmaty kształcenia studentów i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich, 2013. Błażej Sajduk: Nowoczesna dydaktyka akademicka; kto kogo uczy? 2013.	
<b>NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:</b>		
	<b>Liczba godzin</b>	
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	60	
<b>Przygotowanie się do zajęć</b>	60	
<b>Studiowanie literatury</b>	10	
<b>Udział w konsultacjach</b>	5	
<b>Przygotowanie projektu / eseju / itp.</b>	-	
<b>Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia</b>	-	
<b>Łączny nakład pracy doktoranta w godz.</b>	135	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	2	