

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 6/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022

**Kryteria kwalifikacji obowiązujące kandydatów do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022**

SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO

Dziedzina nauki: nauki humanistyczne

Dyscyplina: filozofia

Dyscyplina: historia

Dyscyplina: językoznawstwo

Dyscyplina: literaturoznawstwo

Dziedzina nauki: nauki medyczne i nauki o zdrowiu

Dyscyplina: nauki o kulturze fizycznej

Dziedzina nauki: nauki społeczne

Dyscyplina: ekonomia i finanse

Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Dyscyplina: nauki o polityce i administracji

Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości

Dyscyplina: nauki prawne

Dyscyplina: pedagogika

Dziedzina nauki: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: matematyka

Dyscyplina: nauki biologiczne

Dyscyplina: nauki fizyczne

Dyscyplina: nauki o Ziemi i środowisku

Dziedzina nauki: nauki teologiczne

Dyscyplina: nauki teologiczne

Kształcenie interdyscyplinarne

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego odbywa się w drodze konkursu.

Podstawą kwalifikacji jest liczba uzyskanych punktów przyznawanych według schematu:

Lp.	Kryteria kwalifikacji	Maksymalna liczba punktów										
1	Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo średnia ocena na dyplomach studiów I i II stopnia. Zasady punktacji:	20										
	<table border="1"> <tr> <td><i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i></td> <td><i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i></td> </tr> <tr> <td>poniżej 4,0 – 0 pkt.</td> <td>ocena dostateczny lub dostateczny plus - 0 pkt</td> </tr> <tr> <td>4,0-4,49 – 10 pkt</td> <td>ocena dobra – 10 pkt</td> </tr> <tr> <td>4,50 – 4,99 – 15 pkt</td> <td>ocena dobra plus – 15 pkt</td> </tr> <tr> <td>5,0 – 20 pkt</td> <td>ocena bardzo dobra – 20 pkt</td> </tr> </table>		<i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i>	<i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i>	poniżej 4,0 – 0 pkt.	ocena dostateczny lub dostateczny plus - 0 pkt	4,0-4,49 – 10 pkt	ocena dobra – 10 pkt	4,50 – 4,99 – 15 pkt	ocena dobra plus – 15 pkt	5,0 – 20 pkt	ocena bardzo dobra – 20 pkt
	<i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i>		<i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i>									
	poniżej 4,0 – 0 pkt.		ocena dostateczny lub dostateczny plus - 0 pkt									
	4,0-4,49 – 10 pkt		ocena dobra – 10 pkt									
	4,50 – 4,99 – 15 pkt		ocena dobra plus – 15 pkt									
5,0 – 20 pkt	ocena bardzo dobra – 20 pkt											
<i>*przyjmuje się jeden wariant punktacji odpowiednio do przedstawionych przez Kandydata dokumentów</i>												
2	Ocena projektu badawczego	30										
	• cel naukowy – 0-7 pkt											
	• znaczenie badań dla nauki – 0-10 pkt											
	• plan badań – 0-5 pkt											
	• metodyka badań – 0-6 pkt											
• literatura – 0-2 pkt												
3	Ocena rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej projektu badawczego	30										
	• wiedza z zakresu dyscypliny, w ramach której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, oraz z wybranej przez Niego problematyki – 15 pkt											
	• jakość i wartość merytoryczna prezentacji – 10 pkt											
	• motywacja do podjęcia kształcenia w SD US – 5 pkt											
4	1. Udokumentowane recenzowane publikacje naukowe – 0-10 pkt (za publikację naukową 1 pkt, jeśli nie znajduje się na liście MNiSW [MEiN], w przypadku publikacji z list MNiSW [MEiN] - 2 lub więcej punktów. Maksymalnie kandydat może przedstawić 4 publikacje). Za publikację naukową uznaje się publikację zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. § 9.	20										
	• za publikację spoza listy czasopism MNiSW (MEiN) – 1pkt											
	• za publikację z listy czasopism MNiSW (MEiN) za 20 pkt – 2 pkt											
	• Za publikację z listy czasopism MNiSW (MEiN) za 40-70 pkt – 3 pkt											
	• Za publikację z listy czasopism MNiSW (MEiN) za 100 pkt i więcej – 5 pkt											
	2. Udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych lub uzyskanie projektu badawczego (za każdy projekt 1 pkt) – 0-4 pkt ; Za projekt naukowo-badawczy rozumie się											

	<p>projekt, w którym realizowane są badania naukowe w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2020 r., poz. 85 ze zm.) Projekt winien być finansowany ze środków MNiSW, MEiN, NCN, NCBiR, FNP, NAWA, Horizon 2020. Kandydat winien być wymieniony w projekcie jako wykonawca/główny wykonawca. Inne projekty naukowo-badawcze mogą być rozważane jedynie w przypadku, gdy jest im nadany przez instytucję finansującą numer grantu/projektu, zawarta jest informacja o kwocie grantu i pisemne potwierdzenie Kierownika projektu o udziale Kandydata w jego realizacji;</p> <p>3. Udokumentowany aktywny udział w konferencjach naukowych (potwierdzenie wygłoszenia referatu 2 pkt lub prezentacji - posteru na konferencji 1 pkt za każdą konferencję z wystąpieniem) – 0-5 pkt;</p> <p>4. Udokumentowane ukończenie studiów podyplomowych związanych ze wskazaną dyscypliną lub potwierdzenie działalności w kole naukowym przez opiekuna koła ze wskazaniem okresu aktywności lub uzyskanie dwóch dyplomów studiów II stopnia – 0-1 pkt.</p>	
5	Łącznie	100

1. Do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego może zostać dopuszczony kandydat, który uzyskał w postępowaniu konkursowym **minimum 76 pkt**. W przypadku kandydatów, dla których został przyznany projekt w ramach programu MNiSW (MEiN) "Doktorat wdrożeniowy" lub realizujący projekt Preludium Bis, **minimum punktów wynosi 60**.
2. Przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego odbywać się będą w ramach uchwalonego przez Senat Uniwersytetu Szczecińskiego limitu przyjęć.
3. Listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego sporządza przewodniczący Komisji Konkursowej.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Komisji Konkursowej.
5. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym o miejscu na liście rankingowej decyduje ocena na dyplomie i ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.
6. Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, czcionka Times New Roman, wielkość czcionki 11, interlinia 1, marginesy 2 cm), w języku polskim lub angielskim, wg wzoru zawiera (załącznik nr 1 do Kryteriów Kwalifikacji dla poszczególnych dyscyplin, załącznik nr 2 do Kryteriów Kwalifikacji dla kształcenia interdyscyplinarnego – potok polskojęzyczny oraz załącznik nr 3 do Kryteriów Kwalifikacji - dla kształcenia interdyscyplinarnego – potok anglojęzyczny):
 - imię i nazwisko autora projektu,
 - tytuł projektu,
 - wskazanie dziedziny i dyscypliny,
 - imię i nazwisko proponowanego promotora,
 - cel naukowy,
 - znaczenie badań dla nauki,
 - plan badań,
 - metodykę badań,

- literaturę.

Projekt badawczy powinien kończyć się czytelnym podpisem Autora projektu.

7. Kandydat załącza pisemną opinię przyszłego promotora (w przypadku doktoratów interdyscyplinarnych dwóch promotorów) wraz z oświadczeniem o zapewnieniu warsztatu badawczego, poświadczoną przez dyrektora instytutu wskazanej w podaniu dyscypliny (w przypadku kształcenia interdyscyplinarnego dwóch dyrektorów), sporządzoną wg wzoru (załącznik nr 5 do Kryteriów Kwalifikacji - dla poszczególnych dyscyplin lub załącznik nr 6 do Kryteriów Kwalifikacji - dla kształcenia interdyscyplinarnego).
8. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim (dla potoku polskojęzycznego) lub angielskim (dla potoku angielskojęzycznego).

PROJEKT BADAWCZY

Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, wielkość czcionki Times New Roman 11, interlinia 1, marginesy 2 cm)

Autor projektu Imię i nazwisko:
Tytuł projektu:
Dziedzina: Dyscyplina:
Proponowany promotor:
Cel naukowy (problem naukowy, który ma zostać rozwiązany w ramach projektowanych badań, hipotezy badawcze)
Znaczenie badań dla nauki (stan wiedzy naukowej w zakresie podejmowanej tematyki, wpływ wyników projektu na rozwój badań i dyscypliny naukowej)
Plan badań (wykaz planowanych zadań badawczych)
Metodyka badań (procedura badań, narzędzia pomiarowe i aparatura badawcza, sposoby analizy i opracowania wyników badań)
Literatura (max. 10 pozycji)

.....
czytelny podpis Autora projektu

RESEARCH PROJECT

Research project (up to three A4 pages, Time New Roman font, font size – 11, line spacing – 1, margins – 2 cm)

Project author Name and surname:
Project title:
Field of study: Discipline:
Proposed doctoral thesis supervisor:
Academic objective (a scientific problem that is to be solved within the scope of planned research, research hypotheses)
Research significance to science (the state of scientific knowledge within the scope of the undertaken subject matter, the impact of the research project results on the development of research and the scientific discipline)
Research plan (a schedule of planned research tasks)
Research methodology (research procedure, measurement tools and apparatus, methods of analysis and compilation of research results)
Bibliography (max. 10 items)

.....
legible signature of project's author

INTERDYSCYPLINARNY PROJEKT BADAWCZY

Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, wielkość czcionki Times New Roman 11, interlinia 1, marginesy 2 cm)

Autor projektu Imię i nazwisko:
Tytuł projektu:
Dziedzina: Dyscyplina wiodąca: Proponowany promotor:
Dziedzina: Dyscyplina druga: Proponowany promotor:
Cel naukowy (problem naukowy, który ma zostać rozwiązany w ramach projektowanych badań, hipotezy badawcze)
Znaczenie badań dla nauki (stan wiedzy naukowej w zakresie podejmowanej tematyki, wpływ wyników projektu na rozwój badań i dyscypliny naukowej)
Plan badań (wykaz planowanych zadań badawczych)
Metodyka badań (procedura badań, narzędzia pomiarowe i aparatura badawcza, sposoby analizy i opracowania wyników badań)
Literatura (max. 10 pozycji)

.....
czytelny podpis Autora projektu

INTERDISCIPLINARY RESEARCH PROJECT

Research project (up to three A4 pages, Time New Roman font, font size – 11, line spacing – 1, margins – 2 cm)

Project author Name and surname:
Project title:
Field of study: Leading discipline: Proposed doctoral thesis supervisor:
Field of study: Secondary discipline: Proposed doctoral thesis supervisor:
Academic objective (a scientific problem that is to be solved within the scope of planned research, research hypotheses)
Research significance to science (the state of scientific knowledge within the scope of the undertaken subject matter, the impact of the research project results on the development of research and the scientific discipline)
Research plan (a schedule of planned research tasks)
Research methodology (research procedure, measurement tools and apparatus, methods of analysis and compilation of research results)
Bibliography (max. 10 items)

.....
legible signature of project's author

OPINIA PRZYSZŁEGO PROMOTORA

Załącznik nr 5 do Kryteriów Kwalifikacji

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko

Dyscyplina:

InstytutUniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022, oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z projektem badawczym z zakresu dyscypliny.....Pana/Pani mgr na temat: „.....”.

Przedłożony projekt badawczy opiniuję pozytywnie.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora oraz, że zapewnię Panu/Pani mgr..... warsztat badawczy.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis promotora

OŚWIADCZENIE O ZAPEWNIENIU WARSZTATU BADAWCZEGO DYREKTORA INSTYTUTU

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor InstytutuUniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022, oświadczam, że Panu/Pani zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis dyrektora Instytutu

OPINIA PRZYSZŁYCH PROMOTORÓW

Załącznik nr 6 do Kryteriów Kwalifikacji

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyscyplina:

InstytutUniwersytetu Szczecińskiego

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyscyplina:

InstytutUniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2021, oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z interdyscyplinarnym projektem badawczym z zakresu dyscypliny wiodącej i dyscypliny drugiej

Pana/Pani mgrna temat: „.....”.

Przedłożony projekt badawczy opiniuję pozytywnie.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora oraz, że zapewnię Panu/Pani

..... warsztat badawczy w zakresie reprezentowanej przeze mnie dyscypliny.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis promotora

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis promotora

OŚWIADCZENIE O ZAPEWNIENIU WARSZTATU BADAWCZEGO DYREKTORÓW INSTYTUTÓW

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor InstytutuUniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022, oświadczam, że Panu/Pani zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis dyrektora Instytutu

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor InstytutuUniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022, oświadczam, że Panu/Pani zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia

.....
czytelny podpis dyrektora Instytutu