

Załącznik nr 1  
do uchwały nr 123/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego  
z dnia 23 listopada 2021 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji,  
kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej  
Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2022/2023

**Kryteria kwalifikacji obowiązujące kandydatów do Szkoły Doktorskiej  
Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2022/2023**

**SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO**

**Dziedzina nauki:** nauki humanistyczne

**Dyscyplina:** filozofia

**Dyscyplina:** historia

**Dyscyplina:** językoznawstwo

**Dyscyplina:** literaturoznawstwo

**Dziedzina nauki:** nauki medyczne i nauki o zdrowiu

**Dyscyplina:** nauki o kulturze fizycznej

**Dziedzina nauki:** nauki społeczne

**Dyscyplina:** ekonomia i finanse

**Dyscyplina:** geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

**Dyscyplina:** nauki o polityce i administracji

**Dyscyplina:** nauki o zarządzaniu i jakości

**Dyscyplina:** nauki prawne

**Dyscyplina:** pedagogika

**Dziedzina nauki:** nauki ścisłe i przyrodnicze

**Dyscyplina:** matematyka

**Dyscyplina:** nauki biologiczne

**Dyscyplina:** nauki fizyczne

**Dyscyplina:** nauki o Ziemi i środowisku

**Dziedzina nauki:** nauki teologiczne

**Dyscyplina:** nauki teologiczne

**Kształcenie interdyscyplinarne**

**Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego odbywa się w drodze postępowania konkursowego.**

Podstawą kwalifikacji jest liczba uzyskanych punktów przyznawanych według schematu:

Lp.	Kryteria kwalifikacji	Maksymalna liczba punktów										
1.	<p>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo średnia ocena na dyplomach studiów I i II stopnia.</p> <p>Zasady punktacji:</p> <table border="1"> <tr> <td>Średnia arytmetyczna ocen na dyplomie I i II stopnia*</td> <td>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</td> </tr> <tr> <td>poniżej 4,0 – 0 pkt.</td> <td>ocena dostateczny lub dostateczny plus – 0 pkt</td> </tr> <tr> <td>4,0-4,49 – 10 pkt</td> <td>ocena dobra – 10 pkt</td> </tr> <tr> <td>4,50 – 4,99 – 15 pkt</td> <td>ocena dobra plus – 15 pkt</td> </tr> <tr> <td>5,0 – 20 pkt</td> <td>ocena bardzo dobra – 20 pkt</td> </tr> </table> <p><i>*przyjmuje się jeden wariant punktacji odpowiednio do przedstawionych przez kandydata dokumentów</i></p>	Średnia arytmetyczna ocen na dyplomie I i II stopnia*	Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*	poniżej 4,0 – 0 pkt.	ocena dostateczny lub dostateczny plus – 0 pkt	4,0-4,49 – 10 pkt	ocena dobra – 10 pkt	4,50 – 4,99 – 15 pkt	ocena dobra plus – 15 pkt	5,0 – 20 pkt	ocena bardzo dobra – 20 pkt	20
Średnia arytmetyczna ocen na dyplomie I i II stopnia*	Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*											
poniżej 4,0 – 0 pkt.	ocena dostateczny lub dostateczny plus – 0 pkt											
4,0-4,49 – 10 pkt	ocena dobra – 10 pkt											
4,50 – 4,99 – 15 pkt	ocena dobra plus – 15 pkt											
5,0 – 20 pkt	ocena bardzo dobra – 20 pkt											
2.	<p>Ocena projektu badawczego**</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– cel naukowy – 0-7 pkt</li> <li>– znaczenie badań dla nauki – 0-10 pkt</li> <li>– plan badań – 0-5 pkt</li> <li>– metodyka badań – 0-6 pkt</li> <li>– literatura – 0-2 pkt</li> </ul>	30										
3.	<p>Ocena rozmowy kwalifikacyjnej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wiedza z zakresu dyscypliny, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, oraz z wybranej przez niego problematyki – 15 pkt</li> <li>– jakość i wartość merytoryczna prezentacji – 10 pkt</li> <li>– motywacja do podjęcia kształcenia w SD US – 5 pkt</li> </ul>	30										
4.	<p>1. Udokumentowane recenzowane publikacje naukowe – 0-10 pkt (za publikację naukową 1 pkt, jeśli nie znajduje się na liście MEiN, w przypadku publikacji z list MEiN – 2 lub więcej punktów. Maksymalnie kandydat może przedstawić 4 publikacje). Za publikację naukową uznaje się publikację zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. § 9.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– za publikację spoza listy czasopism MEiN – 1pkt</li> <li>– za publikację z listy czasopism MEiN za 20 pkt – 2 pkt</li> <li>– za publikację z listy czasopism MEiN za 40-70 pkt – 3 pkt</li> <li>– za publikację z listy czasopism MEiN za 100 pkt i więcej – 5 pkt</li> </ul> <p>2. Udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych lub uzyskanie projektu badawczego (za każdy projekt 1 pkt) – 0-4 pkt; Za projekt naukowo-badawczy rozumie się projekt, w którym realizowane są badania naukowe w rozumieniu</p>	20										

	<p>art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2020 r., poz. 85 ze zm.). Projekt winien być finansowany ze środków MNiSW, MEiN, NCN, NCBiR, FNP, NAWA, Horizon 2020. Kandydat winien być wymieniony w projekcie jako wykonawca/główny wykonawca. Inne projekty naukowo-badawcze mogą być rozważane jedynie w przypadku, gdy jest im nadany przez instytucję finansującą numer grantu/projektu, w jego opisie zawarta jest informacja o kwocie grantu i pisemne potwierdzenie kierownika projektu o udziale kandydata w jego realizacji;</p> <p>3. Udokumentowany aktywny udział w konferencjach naukowych (potwierdzenie wygłoszenia referatu – 2 pkt lub prezentacji posteru na konferencji – 1 pkt za każdą konferencję z wystąpieniem) – <b>0-5 pkt</b>;</p> <p>4. Udokumentowane ukończenie studiów podyplomowych związanych ze wskazaną dyscypliną lub potwierdzenie działalności w kole naukowym przez opiekuna koła ze wskazaniem okresu aktywności lub uzyskanie dwóch dyplomów studiów II stopnia – <b>0-1 pkt</b>.</p>		
<b>5.</b>	<b>Łącznie</b>	<b>100</b>	

**\*\*w przypadku doktoratu wdrożeniowego kandydat po pozytywnej decyzji MEIN dotyczącej oceny projektu badawczego otrzymuje maksymalną liczbę punktów.**

1. Do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego może zostać dopuszczony kandydat, który uzyskał w postępowaniu konkursowym **minimum 76 pkt**. W przypadku kandydatów, którym został przyznany projekt w ramach programu MNiSW (MEiN) „Doktorat wdrożeniowy” albo realizują projekt Preludium Bis, **minimum punktów wynosi 60**.
2. Kandydaci w ramach projektu „Doktorat wdrożeniowy” przyjmowani są wyłącznie na potok polskojęzyczny.
3. Przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego odbywać się będą w ramach uchwalonego przez Senat Uniwersytetu Szczecińskiego limitu przyjęć.
4. Listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego sporządza przewodniczący Komisji Konkursowej.
5. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej przez Komisję Konkursową. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Komisji Konkursowej.
6. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym o miejscu na liście rankingowej decyduje ocena na dyplomie i ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.
7. Projekt badawczy (objętość do 3 stron, rozmiar strony A4, czcionka Times New Roman, wielkość czcionki 11, interlinia 1, marginesy 2 cm) w języku polskim lub angielskim wg wzoru zawiera (załącznik nr 1 do Kryteriów Kwalifikacji dla poszczególnych dyscyplin, załącznik nr 2 do Kryteriów Kwalifikacji dla kształcenia interdyscyplinarnego – potok polskojęzyczny oraz załącznik nr 3 do Kryteriów Kwalifikacji dla poszczególnych dyscyplin, załącznik nr 4 do Kryteriów Kwalifikacji – dla kształcenia interdyscyplinarnego – potok anglojęzyczny):
  - 1) imię i nazwisko autora projektu,
  - 2) tytuł projektu,
  - 3) wskazanie dziedziny i dyscypliny,
  - 4) imię i nazwisko proponowanego promotora/promotora pomocniczego,
  - 5) cel naukowy,

- 6) znaczenie badań dla nauki,
- 7) plan badań,
- 8) metodykę badań,
- 9) literaturę.

Projekt badawczy musi być podpisany przez autora projektu.

8. Kandydat załącza pisemną opinię przyszłego promotora i promotora pomocniczego, jeżeli ten jest powołany (a w przypadku doktoratów interdyscyplinarnych dwóch promotorów), wraz z oświadczeniem o zapewnieniu warsztatu badawczego, poświadczonym przez dyrektora instytutu wskazanej w podaniu dyscypliny (w przypadku kształcenia interdyscyplinarnego dwóch dyrektorów), sporządzoną wg wzoru (załącznik nr 5 do Kryteriów Kwalifikacji – dla poszczególnych dyscyplin albo załącznik nr 6 do Kryteriów Kwalifikacji – dla kształcenia interdyscyplinarnego).
9. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim (dla potoku polskojęzycznego) albo angielskim (dla potoku angielskojęzycznego).

### PROJEKT BADAWCZY

Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, wielkość czcionki Times New Roman 11, interlinia 1, marginesy 2 cm)

<b>Autor projektu</b> Imię i nazwisko:
<b>Tytuł projektu:</b>
<b>Dziedzina:</b> <b>Dyscyplina:</b>
<b>Proponowany promotor/promotor pomocniczy:</b>
<b>Cel naukowy</b> (problem naukowy, który ma zostać rozwiązany w ramach projektowanych badań, hipotezy badawcze)
<b>Znaczenie badań dla nauki</b> (stan wiedzy naukowej w zakresie podejmowanej tematyki, wpływ wyników projektu na rozwój badań i dyscypliny naukowej)
<b>Plan badań</b> (wykaz planowanych zadań badawczych)
<b>Metodyka badań</b> (procedura badań, narzędzia pomiarowe i aparatura badawcza, sposoby analizy i opracowania wyników badań)
<b>Literatura (max. 10 pozycji)</b>

.....  
**czytelny podpis Autora projektu**

### INTERDYSCYPLINARNY PROJEKT BADAWCZY

Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, wielkość czcionki Times New Roman 11, interlinia 1, marginesy 2 cm)

<b>Autor projektu</b> Imię i nazwisko:
<b>Tytuł projektu:</b>
<b>Dziedzina:</b> <b>Dyscyplina wiodąca:</b> <b>Proponowany promotor:</b>
<b>Dziedzina:</b> <b>Dyscyplina druga:</b> <b>Proponowany promotor:</b>
<b>Cel naukowy</b> (problem naukowy, który ma zostać rozwiązany w ramach projektowanych badań, hipotezy badawcze)
<b>Znaczenie badań dla nauki</b> (stan wiedzy naukowej w zakresie podejmowanej tematyki, wpływ wyników projektu na rozwój badań i dyscypliny naukowej)
<b>Plan badań</b> (wykaz planowanych zadań badawczych)
<b>Metodyka badań</b> (procedura badań, narzędzia pomiarowe i aparatura badawcza, sposoby analizy i opracowania wyników badań)
<b>Literatura (max. 10 pozycji)</b>

.....  
**czytelny podpis Autora projektu**

### RESEARCH PROJECT

Research project (up to three A4 pages, Time New Roman font, font size – 11, line spacing – 1, margins – 2 cm)

<b>Project author</b> Name and surname:
<b>Project title:</b>
<b>Field of study:</b> <b>Discipline:</b>
<b>Proposed doctoral thesis supervisor/additional supervisor:</b>
<b>Academic objective</b> (a scientific problem that is to be solved within the scope of planned research, research hypotheses)
<b>Research significance to science</b> (the state of scientific knowledge within the scope of the undertaken subject matter, the impact of the research project results on the development of research and the scientific discipline)
<b>Research plan</b> (a schedule of planned research tasks)
<b>Research methodology</b> (research procedure, measurement tools and apparatus, methods of analysis and compilation of research results)
<b>Bibliography (max. 10 items)</b>

.....  
**legible signature of project's author**

### INTERDISCIPLINARY RESEARCH PROJECT

Research project (up to three A4 pages, Time New Roman font, font size – 11, line spacing – 1, margins – 2 cm)

<b>Project author</b> Name and surname:
<b>Project title:</b>
<b>Field of study:</b> <b>Leading discipline:</b> <b>Proposed doctoral thesis supervisor:</b>
<b>Field of study:</b> <b>Secondary discipline:</b> <b>Proposed doctoral thesis supervisor:</b>
<b>Academic objective</b> (a scientific problem that is to be solved within the scope of planned research, research hypotheses)
<b>Research significance to science</b> (the state of scientific knowledge within the scope of the undertaken subject matter, the impact of the research project results on the development of research and the scientific discipline)
<b>Research plan</b> (a schedule of planned research tasks)
<b>Research methodology</b> (research procedure, measurement tools and apparatus, methods of analysis and compilation of research results)
<b>Bibliography (max. 10 items)</b>

.....  
**legible signature of project's author**



## OPINIA PRZYSZŁEGO PROMOTORA

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko .....

Dyscyplina: .....

Nazwa Uczelni:.....

Na podstawie .... uchwały Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia .....r. w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2022/2023, oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z projektem badawczym z zakresu dyscypliny ..... Pana/Pani mgr ..... na temat: „.....”.

Przedłożony projekt badawczy opiniuję pozytywnie.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora oraz, że zapewnię Panu/Pani mgr..... warsztat badawczy.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis promotora

---

## OŚWIADCZENIE O ZAPEWNIENIU WARSZTATU BADAWCZEGO DYREKTORA INSTYTUTU

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Nazwa Uczelni:.....

Na podstawie .... uchwały nr ..... Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia ..... w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2022/2023, oświadczam, że Panu/Pani ..... zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis dyrektora Instytutu

**OPINIA PRZYSZŁYCH PROMOTORÓW**

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyscyplina: .....

Nazwa Uczelni:.....

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyscyplina: .....

Nazwa Uczelni:.....

Na podstawie ..... uchwały nr ..... Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia ..... w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2022/2023, oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z interdyscyplinarnym projektem badawczym z zakresu dyscypliny wiodącej ..... i dyscypliny drugiej ..... Pana/Pani mgr .....na temat: „.....”.

Przedłożony projekt badawczy opiniuję pozytywnie.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora oraz, że zapewnię Panu/Pani ..... warsztat badawczy w zakresie reprezentowanej przeze mnie dyscypliny.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis promotora

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis promotora

**OŚWIADCZENIE O ZAPEWNIENIU WARSZTATU BADAWCZEGO DYREKTORÓW  
INSTYTUTÓW**

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor Instytutu .....Uniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie ..... uchwały nr ..... Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia ..... w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2022/2023, oświadczam, że Panu/Pani ..... zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis dyrektora Instytutu

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor Instytutu .....Uniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie ..... uchwały nr ..... Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia..... w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2022/2023, oświadczam, że Panu/Pani ..... zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis dyrektora Instytutu